

Artículo resultado de investigación

Estructuralismo y desarrollo económico regional: contabilidad social en Cartagena de Indias

Structuralism and Regional Economic Development: Social Accounting in Cartagena de Indias

Recibido: 10 de octubre de 2016
Aprobado: 1 de diciembre de 2016

* Profesional en Economía y miembro del Grupo de Investigación Mercado Laboral de la Universidad de Cartagena (Colombia)

** Profesor de Economía de la Universidad de Cartagena (Colombia). Actualmente Director del Depto. de Investigaciones Económicas y Sociales. PhD en Economía de la Università Cattolica del Sacro Cuore (Italia).

Cómo citar: Gómez-Acevedo, K. y Escobar, A. (2016). Estructuralismo y desarrollo económico regional: contabilidad social en Cartagena de Indias. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*. 3(2): 22-33



Revista Internacional
**DE COOPERACIÓN &
DESARROLLO**

International Journal
of Cooperation & Development



Resumen

La Escuela Estructuralista tuvo importantes implicaciones en el ámbito de las políticas públicas orientadas a promover estrategias de desarrollo económico hasta la década de 1970, con particular presencia en América Latina. Una de sus principales características es el estudio de las estructuras económicas y de las instituciones de la economía. Para tal fin, las Matrices de Contabilidad Social se emplean como metodología esencial previa a la construcción de modelos económicos siguiendo los trabajos desarrollados por Defourny y Thorbecke (1984), Stone (1985), Adelman, Taylor y Vogel (1987), y Round (2003). Bajo esta metodología, los resultados para el caso de la ciudad de Cartagena de Indias, indican la importante influencia del sector Gobierno en el dinamismo de la economía local.

Palabras clave: Contabilidad social, estructura económica, flujo circular de la economía.

Abstract

The Structuralist School had an important role in public and development policies until 1970s, mainly in Latin America. One of its main characteristics is the deep study of the economic structure at hand and its institutions. On this regard, Social Accounting Matrices (SAM) represent the main methodological framework prior the construction of economic models, following the work of Defourny & Thorbecke (1984), Stone (1985), Adelman, Taylor & Vogel (1987), y Round (2003). On this regard, the results for the case of the city of Cartagena de Indias, indicate the important effects of the Government sector at the regional and local levels.

Keywords: Social accounting, economic structure, circular flow of the economy.

1. Introducción

La escuela estructuralista forma parte del enfoque heterodoxo de la economía. Sus orígenes se remontan a los aportes desarrollados en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial por distintos académicos, en particular de América Latina. Muchos economistas de la región coincidían en exponer que las políticas económicas “estándares” se encontraban incluidas en el denominado Consenso de Washington (Harberger, 2003), sin tener en cuenta los elementos esenciales que restringen la actividad económica y social que determinan el funcionamiento de cada economía en particular.

El propósito de este trabajo es presentar las contribuciones de la escuela estructuralista para analizar las limitaciones y restricciones que enfrentan las economías en desarrollo, planteando una alternativa para el análisis económico, orientada a contribuir con la resolución de los problemas estructurales de las economías, los cuales se escapan de las manos del mercado.

En la segunda sección se presenta el planteamiento teórico del enfoque estructuralista. Posteriormente se presentan las características del enfoque neo-estructuralista y una aplicación para el caso de la ciudad de Cartagena de Indias (Colombia) y, finalmente, las conclusiones del trabajo.

2. Economía del desarrollo y la Escuela Estructuralista

El periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial se caracterizó por fuerte intervencionismo estatal, incluyendo aquellos países en desarrollo con ansias de promover el crecimiento

económico. El fin de la guerra, el creciente rol de las organizaciones internacionales y los cambios políticos de la época, establecieron que el desarrollo económico se encontrase en la agenda internacional y en la prioridad desde distintas corrientes políticas.

En este sentido, la economía del desarrollo presenta cuatro fases traslapadas desde 1940 (Dutt, 2002; Ros, 2000):

1. Los bajos niveles de ahorro, altas tasas de crecimiento de la población y bajos niveles de inversión como consecuencia de fallas de mercado determinaban el subdesarrollo al no permitir tener un patrón de crecimiento típico de las economías desarrolladas (Rosenstein-Rodan, 1943; Nurkse, 1953).
2. El rol del sector industrial para contar con un sector tecnológico, dinámico y expuesto al comercio internacional, además de las múltiples causas de los procesos inflacionarios y lucha de clases (Singer, 1950; Prebisch, 1959; Palma, 2004).
3. La promoción de exportaciones y la libre competencia en mercados domésticos e internacionales como casos exitosos de desarrollo, el rol de la acumulación de capital y el potencial de la innovación para explicar patrones de crecimiento (Posner, 1961; Little et al., 1970).
4. Finalmente, los avances se orientaron a las aplicaciones de teoría microeconómica para examinar relaciones agrarias, distribución del ingreso y pobreza, las nuevas teorías de crecimiento económico y los aportes desde el enfoque neoestructuralista (Dutt & Ros, 2003).

Sus inicios corresponden a principios de 1950 con énfasis en las diferencias entre economías

desarrolladas y en desarrollo, donde las ganancias del comercio a partir de ventajas comparativas puso en segundo plano la importancia de los procesos de industrialización para los países menos desarrollados (Gibson, 2003; Escobar, 2010). Entre los principales trabajos se encuentran Lewis (1954); Singer (1950), Nurkse (1953), Noyola (1955), sin dejar de mencionar la influencia del trabajo de Keynes (1936) como crítica al sistema de precios donde los ajustes se presentan vía cambios en cantidades. Entre los aportes más destacados se encuentra la teoría estructuralista de la inflación (Noyola, 1955) cuya causa se debe a desequilibrios en el sector real de la economía como consecuencia de rigideces estructurales que se ven amplificadas por mecanismos de propagación; Kalecki (1954) plantea aspectos similares relacionados a la rigidez de la oferta, los grados monopólicos presentes en los sistemas económicos y los incrementos en la productividad de sectores no-agrícolas, al momento de analizar los procesos inflacionarios.

Por otro lado, resaltaban que el principal problema de las políticas de desarrollo pasa por la incapacidad de las fuerzas de mercado para distribuir las inversiones requeridas para promover el desarrollo de sectores económicos estratégicos y el cambio tecnológico (Chenery, 1975). La noción de centro-periferia y la teoría de la inflación permanecen como el punto de partida para posiciones radicales orientadas a la estructura de las clases sociales, las estructuras de producción y comercio internacional (Arndt, 1985). El estructuralismo moderno se encuentra representado por su vertiente anglosajona que cuenta con nexos en América Latina y Europa. Las principales características de esta escuela (Gibson, 2003), relacionadas a su programa de investigación, plantean:

- a) Analizar sistemas globales a través de modelos económicos agregados o modelos multisectoriales de equilibrio general computable, que analicen el comportamiento de los agentes con diferentes clases sociales y distintos comportamientos (característica de los modelos norte-sur desde una perspectiva centro-periferia).
- b) Procesos de transformación económica, los cuales son fundamentales para analizar que la estructura económica es esencialmente dinámica.
- c) Finalmente, la denominada auto-regulación, componente esencial de programa estructuralista clásico, que hace referencia a la inexistencia de fuerzas externas que ocasionan que el sistema económico presente un determinado patrón o senda de crecimiento. Adicional, se considera fundamental el análisis histórico para comprender los patrones de comportamiento de los agentes rechazando la condición de estricta optimización.

Las características económicas del Neoestructuralismo se refieren a la distribución funcional del ingreso nacional entre salarios y ganancias, la no consideración del pleno empleo de factores productivos, la distinción en el consumo de los distintos agentes económicos (consumidores y dueños del capital), la adopción de funciones de inversión independiente al ahorro y la distinción del comportamiento de las empresas cuyos propietarios son las familias.

El enfoque metodológico se refiere al análisis económico empleando Matrices de Contabilidad Social (MCS), que muestra las transacciones entre todos los agentes económicos en una economía. Este tipo de análisis, y los modelos macroeconómicos construidos en base

a las MCS, son altamente enfocados a casos específicos de países, donde las descripciones de política económica no son adaptables a otras economías dado que reflejan la situación particular de un país en un momento específico de su etapa de desarrollo (Baghirathan et al., 2004). En los modelos económicos modernos, basados en los aportes Kaleckianos, se introducen distinciones de atraso tecnológico no solo en el sector agrícola sino también en el sector industrial en sectores rurales y urbanos (Stifel y Thorbecke, 2003). Además, analizan diferentes regímenes de crecimiento (Bhaduri y Marglin, 1990) indicando que las economías más avanzadas son generalmente “profit-led” mientras que aquellas menos desarrolladas son “wage-led” (Barbosa-Filho y Taylor, 2003). Las Matrices de Contabilidad Social representan el flujo circular de la economía donde todas las transacciones económicas que se realizan entre los agentes se encuentran registradas, además denota la estructura económica de un lugar determinado y el comportamiento de sus mercados. Sin embargo, una Matriz de Contabilidad Social (MCS) trasciende el flujo circular de la economía, dado que representa una situación de equilibrio económico de las cuentas de producción, consumo, acumulación y distribución (Escobar A., 2010).

Matrices de Contabilidad Social para el análisis regional

El desarrollo conceptual de la Matriz de Contabilidad Social (MCS) se justifica con tres razones principales: primero, la construcción de una MCS ayuda a armonizar datos provenientes de fuentes contradictorias y variadas que

concurren para describir las características de una economía. Segundo, la MCS constituye un medio adecuado para presentar la interdependencia estructural en una economía, ya que muestra claramente la relación entre la distribución del ingreso y la estructura de la producción, indispensables para entender su funcionamiento. Por último la MCS constituye una herramienta analítica, útil para la modelación de multiplicadores con precios fijos y de modelos de Equilibrio General Computables (EGC). Por tal motivo, el análisis económico a partir de una MCS para la ciudad de Cartagena de Indias, permite estudiar bajo un enfoque cuantitativo la estructura económica de la ciudad, y analizar los efectos en dicha estructura económica debido a cambios exógenos, tal y como se establece en la literatura científica (Defourny y Thorbecke, 1984; Stone, 1985; Adelman, Taylor y Vogel, 1987; Round, 2003). Las Matrices de Contabilidad Social regionales cumplen con suficiencia ambos requerimientos, pues además de proporcionar un perfil detallado de la región estudiada, sirven de base a una amplia gama de modelos del análisis estructural, y de modelos multisectoriales en general.

Resultados

La ciudad de Cartagena de Indias se caracteriza por presentar importantes niveles de desigualdad social y pobreza (Alvis-Guzmán et al., 2008). El sector agrícola de la Costa Caribe presenta rezagos con relación a otras zonas del país (Arango-Buevas y Pérez, 2014). Las principales características del sector productivo de Cartagena se centran en: (a) un sector industrial compuesto por empresas intensivas

en capital expuestas al comercio internacional (competitivas) y otras tecnológicamente más atrasadas y orientadas al mercado doméstico; (b) un sector turístico con características similares y (c) un sector comercio intensivo en mano de obra pero con bajos niveles de productividad (Escobar, 2012). Estas características son un reflejo de la estructura productiva nacional donde se cuenta con grandes industrias competitivas e integradas con el resto del mundo, pero al mismo tiempo una participación importante de pequeñas industrias orientadas al mercado doméstico (Escobar, 2009). Por otro lado, el sector turístico presenta un potencial para reducir la pobreza y desigualdad por su capacidad generadora de empleo en distintas zonas turísticas de la región (Consuegra-de la Ossa, 2009; Prieto y Acosta, 2007), donde además este sector se caracteriza por contar importantes iniciativas y estrategias corporativas de Responsabilidad Social reconocidas a nivel nacional e internacional (Cardona y Hernández, 2011; Ruiz y Romero, 2011; Vergara y

Carbal, 2014; Del Río et al., 2012; Balza y Cardona, 2015; Navas y Londoño, 2015; Koehn y Fierro, 2015; Orozco-Triana, 2010; Londoño, 2007). Por otro lado, existen aportes orientados a comprender las diferencias regionales que analizan las cadenas productivas (Quesada, 2003; Vergara et. al, 2008) y los retornos a la educación (Castro-Ávila, 2000; Quejada-Pérez y Del Río, 20010).

Multiplicador de la MCS para la ciudad de Cartagena de Indias

Con base en la metodología de Miller y Blair (2009, pág. 247), se realiza el análisis de los efectos multiplicadores en la economía local. Se consideran como variables endógenas las actividades de producción, factores de producción, hogares y gobierno. Es de anotar que la MCS utilizada es la presentada en Gómez et al (2016).

Tabla 1

MCS para Cartagena de Indias Balanceada – Millones de pesos corrientes

	Actividades de producción	Factores de producción	Hogares	Gobierno	Capital	Exportaciones		Total
						Resto del país	Resto del mundo	
Actividades de producción	\$ 2,144		\$ 202.074,063	\$ 7.003,569	\$ 102.595,101	\$ 0,428	\$ 4.483.829,182	\$ 4.795.504,487
Factores de producción	\$ 4.140,253							\$ 4.140,253
Hogares		\$ 4.140,253	\$ 5.801,839	\$ 668.644,704		\$ 129.764,143	\$ 177.766,045	\$ 986.116,984
Gobierno	\$ 2,292		\$ 776.734,480	\$ 673.788,002				\$ 1.450.524,774
Capital			\$ 1.506,602	\$ 101.088,499				\$ 102.595,101
Importaciones	Resto del país							\$ 129.764,571
	Resto del mundo							\$ 4.661.595,227
Total	\$ 4.795.504,487	\$ 4.140,253	\$ 986.116,984	\$ 1.450.524,774	\$ 102.595,101	\$ 129.764,571	\$ 4.661.595,227	\$ 12.130.241,397

Fuente: Gómez et al (2016)

La inversión social que ejerce el Distrito de la ciudad de Cartagena y que está orientada a los hogares, repercute significativamente en sus ingresos (84,39%). Las transferencias que recibe el Distrito tanto del Gobierno Central y del Gobierno Departamental ejercen una participación significativa en los ingresos (34%). En cuanto a la relación de Cartagena con el sector externo y la integración con el resto del país, indica que es un receptor en la producción de bienes y servicios producidos a nivel nacional, con una participación del 2,7% del gasto total. Respecto al resto del país, la ciudad de Cartagena de Indias se encuentra con una alta integración, dado que lidera tanto en el gasto como en las ventas totales de la economía con una

participación del 97% (importaciones) y 93% (exportaciones).

Los multiplicadores de la MCS (ver Tabla 2), tienen en cuenta el análisis Insumo-Producto que refleja lo que se puede denominar como efectos de arrastre hacia atrás (o efecto difusión). Para tal fin, inicialmente se calculan los coeficientes de la MCS (ver Anexo 1 y 2). Estos multiplicadores son indicativos de los efectos totales que una inyección exógena unitaria sobre una cuenta concreta tiene en los niveles de renta de otra. Aquellas cuentas que presentan los mayores valores para los multiplicadores son consideradas como claves o prioritarias.

Tabla 2
Coefficientes de la MCS para la ciudad de Cartagena de Indias – Análisis vertical

		Actividades de producción	Factores de producción	Hogares	Gobierno	Capital	Exportaciones	
							Resto del país	Resto del mundo
Actividades de producción		0,000045		20,491896	0,482830	100	0,000330	96,186583
Factores de producción		0,086336						
Hogares			100	0,588352	46,096745		99,9997	3,813417
Gobierno		0,000048		78,766971	46,451327			
Capital				0,152781	6,969098			
Importaciones	Resto del país	2,705963						
	Resto del mundo	97,207608						
Total		100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Cálculo de los autores

Se observa que los pagos a los factores de producción (sueldos y salarios que reciben los hogares por su interacción en el mercado de factores) y el gobierno, son los que generan

mayores efectos sobre el conjunto de la economía de la ciudad de Cartagena de Indias. Se evidencia que se presenta una expansión total de 9,49 y 9,19 unidades monetarias respecti-

vamente, por cada unidad monetaria exógena que reciben. Lo anterior denota la importancia de las variables señaladas para el comportamiento de la economía local, sin dejar de mencionar el rol que cumple la condición de estar empleado y las oportunidades de empleo para los integrantes de las familias.

Conclusiones

El rol del desarrollo siempre estuvo presente desde la economía clásica donde la noción de cambio estructural era esencial para los procesos de modernización tanto social, económica e institucional. El enfoque de la Escuela Estructuralista ha intentado contribuir a la compren-

sión de los fenómenos que limitan o restringen los procesos de modernización que enfrentan economías menos avanzadas, donde sus análisis son específicos a cada caso o región. En este sentido, el análisis de la MCS para el caso de la ciudad de Cartagena, el cual representa el flujo circular de la economía teniendo en consideración todas las transacciones económicas llevadas a cabo entre los agentes económicos, indica que el rol del gasto de las entidades gubernamentales en la dinámica económica local y regional es fundamental, en términos de dinamizar los demás sectores económicos. En este sentido, reducciones en el gasto público de entidades públicas regionales y locales, pueden traer consigo efectos negativos en la dinámica económica de la región.

Anexo 1

		Actividades de producción	Factores de producción	Hogares	Gobierno	Capital	Exportaciones		Total
							Resto del país	Resto del mundo	
Actividades de producción		0,000045		4,213823	0,146044	2,139402	0,000009	93,500677	100
Factores de producción		100							100
Hogares			0,419854	0,588352	67,805820		13,159102	18,026872	100
Gobierno		0,000158		53,548515	46,451327				100
Capital				1,468493	98,531507				100
Importaciones	Resto del país	100							100
	Resto del mundo	100							100

Anexo 2

	Actividades de producción	Factores de producción	Hogares	Gobierno
Actividades de producción	1,00058	0,67121	0,67121	0,58683
Factores de producción	0,00086	1,00058	0,00058	0,00051
Hogares	0,00273	3,16579	3,16579	2,72526
Gobierno	0,00402	4,65669	4,65669	5,87615
Total	1,00	9,4943	8,4943	9,1887

Referencias

- Adelman, I., Taylor, E., & Vogel, S. (1987). Life in a Mexican Village: A SAM Perspective. *The Journal of Development Studies*, 5-24.
- Alvis-Guzmán, N., Estrada, L., Ávila, R., & Reyes, J. (2008). Pobreza y vulnerabilidad social en Colombia. *Panorama Económico*, (16), 209-233. Recuperado de: <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/386>
- Arango-Buelvas, L., y Pérez, D. (2014). El papel del Estado en el desarrollo de la agroindustria colombiana. *Panorama Económico*, 22,129-140. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/1365>
- Arndt, H. W. (1985). The Origins of Structuralism, *World Development*, 13(2): 151-159.
- Baghirathan, R., Taylor, L. y Rada, C. (2004). Structuralist Economics: Worldly Philosophers, Models, and Methodology. *Social Research*, 71(2), 305-326.
- Balza, V., y Cardona, D. (2015). La Responsabilidad Social Empresarial y la lucha contra la pobreza. *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(1):
- Bhaduri, A., y Marglin, S. A. (1990). Unemployment and the real wages: The economic basis for contesting political ideologies, *Cambridge Journal of Economics*, 14, 375-393.
- Barbosa-Filho N. H. y Taylor, L. (2003). Distributive and Demand Cycles in the US Economy: A Structuralist Goodwin Model. The Schwartz Center Working Paper Series No. 3.
- Cardona, D., & Hernández, J. S. (2011). Concepción de la gerencia frente a la Responsabilidad Social Empresarial en Hoteles Pymes de la ciudad de Cartagena, *Saber, Ciencia y Libertad*, 6(1).
- Castro-Ávila, R. (2000), El Sudeste Asiático y América Latina: Dos estrategias de desarrollo. *Panorama Económico*, 8, 78-87. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/526>
- Chenery, H. B. (1975). The Structuralist Approach to Development Policy, *The American Economic Review*, 65(2), 310-316.
- Consuegra-de la Ossa, H. (2009). Turismo y desarrollo económico: ¿Hace el patrimonio la diferencia en el Caribe? *Panorama Económico*, 17, 221-242. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/372>
- Del Río, J., Cardona, D., y Pérez, I. (2012). Desarrollo de actividades de emprendimiento con innovación y responsabilidad social en los hoteles de la ciudad de Cartagena de Indias. *Saber, Ciencia y Libertad*, 7(2).
- Defourny, J., y Thorbecke, E. (1984). Structural Path Analysis and Multiplier Decomposition within a Social Accounting Matrix Framework. *The Economic Journal*, 94(373), 111-136.

- Dutt, A. (2002). *The Political Economy of Development*. UK: Edward Elgar.
- Dutt, A., y Ros, J. (2003). *Development Economics and Structuralist Economics: Essays in Honor of Lance Taylor*. Aldershot: Edward Elgar.
- Escobar, A. (2009). The Awakening of an Andean Tiger: Can Colombia's recent growth create jobs? Working Paper 8, IDRC Globalization, Growth and Poverty Working Paper Series. Ottawa: International Development Research Centre. Recuperado de: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.558.2110&rep=rep1&type=pdf>
- Escobar-Espinoza, A. (2009). El despertar de un tigre Andino: ¿Puede el crecimiento económico reciente de Colombia crear suficiente empleo? *Panorama Económico*, 17, 133-153. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/371>
- Escobar-Espinoza, A. (2010). Desarrollo económico y la escuela Estructuralista. *Panorama Económico*, 18, 13-45. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/389>
- Escobar-Espinoza, A. (2012). *Essays on Colombia's Economic Development*. Milano: Universita Cattolica del Sacro Cuore. Recuperado de: http://tesionline.unicatt.it/bitstream/10280/1491/2/01frontespizio_tesi-phd_Escobar.pdf
- Gibson, B. (2003). An essay on Late Structuralism, In *Development Economics and Structuralist Macroeconomics: Essays in honor of Lance Taylor, A. K. Dutt y J. Ros* (Eds). Cheltenham: Edward Elgar.
- Gómez, K., Luna, J. y Escobar, A. (2016). La ciudad de Cartagena de Indias (Colombia) desde la perspectiva de una Matriz de Contabilidad Social (MCS). *Saber, Ciencia y Libertad*, 11(2)
- Kalecki, M. (1954). El problema del Financiamiento del Desarrollo Económico. *El Trimestre Económico*, 21, (4), 381-401
- Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. Amherst: Prometheus Books.
- Koehn, P., y Fierro, I. (2015). El modelo de responsabilidad social empresarial como estrategia en el sector inmobiliario en el Ecuador, *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(1)
- Lewis, A. (1954). Economic Development with Unlimited Resources of labor. *Manchester School*, 22, 139-191.
- Little, I., Scitovsky, T., y Scott, M. (1970). *Industry and Trade in some developing countries*. Oxford: Oxford University Press.
- Londoño-Aldana, E. (2007). Imagen y posicionamiento de las tiendas de barrio en Colombia aplicando el análisis factorial de correspondencia (AFC). *Panorama Económico*, 15, 267-293. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/407>
- Miller, R. E., y Blair, P. D. (2009). *Input-Output Analysis Foundations and Extensions*.
- Navas, M., y Londoño, E. (2015). Las fundaciones y su concepción y gestión de la Responsabilidad Social. *Saber, Ciencia y Libertad*, 10(1)
- Noyola, J. (1955). *Inflación y Desarrollo en Chile*, Unpublished Typescript. ECLAC Archives: Santiago.
- Nurkse, R. (1953). *Problems of Capital Formation in Underdeveloped Countries*. New York: Oxford University Press.
- Orozco-Triana, J. (2010). Responsabilidad Social Empresarial: ¿Qué significa?, *Panorama Económico*, 18: 169-189. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/409>
- Palma, G. (2004). Latin America during the second half of the Twentieth Century: From the 'Age of Extremes' to the Age of 'End-of-History' Uniformity, In *Rethinking Development Economics The American Economic Review*, 49, H. J. Chang (Ed.). London: Anthem Press.

- Posner, M. V. (1961). International Trade and Technical Change. *Oxford Economic Papers*, 13, 323-341.
- Prebisch, R. (1959). International Trade and Payments in an Era of Coexistence: Commercial Policy in Underdeveloped Countries, (2), 251-273.
- Prieto, W., y Acosta, J. (2007). Desarrollo local en las Islas del Rosario. *Panorama Económico*, 17, 45-118. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/401>
- Quesada, I. (2003). Estimación de la eficiencia mediante Analisis Envolvente de Datos (DEA). *Panorama Económico* 11, 7-33. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/463>
- Quejada-Pérez, R., y Del Río, F. (2010). Capital humano y mercado laboral en Cartagena: Análisis de los retornos educativos. *Panorama Económico*, 18, 47-71. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/390>
- Ros, J. (2000). Development Theory and the Economics of Growth, US: The University of Michigan Press.
- Rosenstein-Rodan, P. N. (1943). Problems of Industrialization in Eastern and South Eastern Europe. *Economic Journal*, 53, 201-211.
- Round, J. (2003). Social Accounting Matrices and SAM-based Multiplier Analysis. En a. L. in F Bourguignon. *Techniques and Tools for Evaluating the Poverty Impact of Economic Policies* (pp.301-324). World Bank and Oxford University Press.
- Ruíz, M., y Romero, Z. (2011). La Responsabilidad Social Empresarial y la obsolescencia programada. *Saber, Ciencia y Libertad*, 6 (1),
- Singer, H. (1950). The Distribution of Gains between investing and borrowing countries. *The American Economic Review*, 11(2).
- Stifel D. C. y Thorbecke E., A Dual-Dual CGE model of an Archetype African Economy: Trade Reform, Migration, and Poverty. *Journal of Policy Modelling*, 25(3): 207-235.
- Stone, R. (1985). The Disaggregation of the Household Sector in the National Accounts. In J. E. Round, y G. Pyatt, *Social Accounting Matrices* (pp. 145-185). Washington D. C., U.S.A.
- Vergara, J., & Carbal, A. (2014). Diseño de un sistema de gestión de Responsabilidad Social Empresarial para pequeños hoteles de la ciudad de Cartagena. *Saber, Ciencia y Libertad*, 9(2).
- Vergara-Schmalbach, J., Amézquita-López, J., y Maza-Ávila, F. (2008). Diseño y análisis de escenarios a partir de la caracterización de las cadenas productivas mediante modelos de redes. *Panorama Económico* 16, 73-89. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/379>