

EDITORIAL

Ante la actual crisis de sentido, es necesario “rescatar al sujeto”.

Por: Alfonso Insuasty Rodriguez¹

El Maestro Hugo Zemelman se nos ha adelantado en este caminar por la vida y la existencia, ha cerrado sus ojos para abrirlos permanentemente en las enseñanzas que deja en sus escritos, historias y recuerdos en cada uno de nosotros.

El maestro nos dejó muchos retos en su fugaz pero invaluable contacto con nuestro equipo de trabajo en Medellín, intercambios fraternos que afortunadamente logramos tener en este andar por la vida. Enseñanzas tan profundas que requieren tiempo y sobre todo mucha sensibilidad para procesar y asimilar, enseñanzas que buscaban movilizar el sentir-pensar.

Nos deja la tarea de pensarnos en serio, de ocuparnos de lo que nos pasa, de ser sujetos ubicados, asumir nuestra historicidad y la indelegable tarea de transformar, de manera eficiente, nuestro entorno desde lo que somos. Nos pone la tarea perentoria de rescatar al sujeto y potenciarlo desde su realidad, construir para tal fin, las condiciones para la formación de sujetos capaces de problematizar su entorno, de elaborar preguntas y construir respuestas desde el saber propios. También nos advertía que para ello, es necesario superar la arrogancia de quien cree saber, de la ciencia estricta y fría, esa arrogancia de creer siempre tener la razón, tener la respuesta final y hoy, ante la confusión entre construcción de conocimiento y el cabal cumplimiento de una cierta y también variable tecno-burocracia-científica de los centros especializados gubernamentales que se arrogan el creerse el centro de la administran la ciencia y el saber, que creen tener la medida y las fórmulas para establecer si una construcción de conocimiento es o no es saber, es aún más importante rescatar-nos, en tanto todos estos dispositivos resultan ser perfectos ejercicios de dominación y exclusión de otras formas de ser y construir conocimiento.

Zemelman no solo nos hace preguntas claves para entender ésta época del sinsentido, de la arrogancia, de la superficialidad, de la negación del sujeto y su realidad, sino que nos deja cuestionamientos sobre el ¿Qué es lo que estamos construyendo? Y el ¿cómo lo hacemos? Y el ¿para qué lo estamos haciendo? si eso que hacemos, apunta a las reales necesidad de las personas o a nuestros caprichos, egos, a nuestras posibles miopías históricas, etc., todos cuestionamientos fraternos, pero necesarios para todo aquel que crea y quiera construir conocimiento que redunde de manera eficaz, en la recuperación del sujeto, la transformación de la sociedad y de la historia desde lo propio.

Parece que la crisis de sentido, enmarcada en la Crisis de Civilización, toca todas las esferas incluyendo las organizaciones que dicen propender por la transformación, manifestaba el Maestro en una de sus charlas en la Universidad de San Buenaventura Medellín, donde hoy

¹ Licenciado en Filosofía, Abogado, Especialista en ciencias políticas, cursa estudios doctorales en Cultura Latinoamericana (IPECAL), Docente investigador universidad de San Buenaventura Medellín, Editor Revista El Agora USB, director grupo de investigación GIDPAD. Alfonso.insuasty@usbmed.edu.co.

se desarrolla el plan de formación Doctoral del Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina (cuya sede está en México), escenario concreto, legado de estos encuentros y búsquedas de alternativas para pensarnos desde lo que somos, algunas de las características de esta crisis de sentido:

La mercantilización del sujeto: Una suerte de individuo que no construyen con otros, seres máquinas, competitivos, entrenados en la lógica del mercado capitalista para saciar las necesidades de un consumo innecesario. En éste orden, el mercado ha encontrado una ruta para vender ese concepto de individuo “exitoso” y paso seguido le pasa la oferta mercantil que incluye un paquete educativo rápido y fácil de digerir, listo para consumir y así lograr dicho ideal triunfador del mercado.

La muerte de las ideas: los medios masivos de comunicación, han vendido la idea de una suerte de aniquilamiento de las Utopías, de los ideales, del fin de la historia; es así que, todo es y debe ser “ya”, olvidando la urgencia del “hacer con otros”, la historia no existe, existe el hoy, se anula así toda posibilidad de construir un proyecto colectivo. Por ello los medios han consolidado una suerte de ser Humanos que andamos sin plan y sin cuestionamientos, que piensan sin pensar, seres que en el mejor de los casos leen el mundo a través de cortos enunciado, de titulares de prensa sin análisis, sin criterio personal; así se consolida un “individuo” que no cuestiona su realidad, ni lee sus contextos, que no construye sentido. Tanto es, que en los centros Universitarios se estudia no desde el problema social definido, sino desde las necesidades personales del triunfo económico individual. (Insuasty Rodriguez, 2012).

La pérdida de la construcción colectiva: asistimos a la pérdida del sentido de lo común, de lo público, crisis de pertenencia a lo colectivo con perspectiva política, crisis que no nos permite pensar en lo que es de todos, por ende no contamos con una verdadera defensa y cuidado por lo que deberíamos definir: Es de todos.

En este escenario, las instituciones Universitarias no se quedan atrás, Chomsky (2014) manifestó hace poco en una conferencia ofrecida en Pittsburgh: “aquellas universidades que avanzan por la vía empresarial, no hacen sino imponer la precariedad académica como único destino posible de la educación. Cómo se afecta la calidad cuando los profesores no tienen estabilidad laboral: se convierten en trabajadores temporales, sobrecargados de tareas, con salarios baratos, sometidos a las burocracias administrativas y a los eternos concursos para conseguir una plaza permanente” (Mendoza, 2014).

Y agrega: “Para el sector empresarial, el activismo estudiantil (feminista, ambientalista, antibelicista, etc.) es la prueba de que los jóvenes no están correctamente adoctrinados”, uno de los mejores métodos de adoctrinamiento ha sido el de los préstamos con los que los estudiantes financian sus carreras, siendo así que la deuda estudiantil termina siendo ya no una oportunidad, sino una trampa “de la que los jóvenes no podrán salir en mucho tiempo. Los créditos funcionan como una carga que les obliga a alejarse de otros asuntos.. Tal vez no surgieron con ese propósito, pero desde luego tienen ese efecto”. (Mendoza, 2014).

Asistimos a una sociedad que nos mantiene ocupados en mil y una superficialidad y a eso le llamamos cosas con importancia, evocamos el concepto de David Harvey al hablar de las utopías degeneradas (Mendoza Solis, 2007), masas cada vez mayores, gente altamente preocupada por el color de su cabello, por la nueva marca de su pantalón, deprimida por no

poder comprar el último aparato celular, gente desconectada pero con tecnología a la mano, tanta superficialidad e incluso y con mucha fuerza, en sectores empobrecidos; tanta banalidad que ahoga al ser humano y así, construimos sociedades enfermas, delirantes, fáciles de manipular.

¿Los problemas que hoy nos ocupan la mente y que nos aquejan son realmente nuestros? ¿Obedecen a nuestra realidad? O ¿son espejismos de un mundo burbuja de prefabricadas fantasías?

Sin sujetos NO HAY HISTORIA ni futuro propio, nos reclama y advierte Zemelman.

es clara la urgencia manifiesta en cada palabra del Maestro Zemelman, la angustia de esa tarea histórica de construir reales escenarios que permitan la formación de Sujetos capaces de construir conocimiento desde lo propio, capaces de construir en colectivo y por ende transformar la historia, como respuesta pronta y oportuna ante una sociedad biocida .



Homenaje al Maestro Hugo Zemelman.
(7 de octubre de 1931 – 3 de octubre 2013)

Referencias Bibliográficas:

- Insuasty Rodriguez, A. (2012). Sólo Sujetos históricos en Contextos reales, generarán transformación. Kavilando Revista Virtual, http://www.kavilando.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1140:solo-sujetos-historicos-en-contextos-reales-generaran-transformacion-zemelman&catid=42:editorial&Itemid=84.
- Mendoza Solis, Y. P. (julio-diciembre de 2007). "Espacios de esperanza" de David Harvey. *Liminar. Estudios sociales y humanísticos.*, 5(2), 193-199.
- Mendoza, M. L. (10 de Marzo de 2014). "El neoliberalismo tomó por asalto a las universidades": Noam Chomsky. Recuperado el 20 de Marzo de 2014, de www.kavilando.org: <http://kavilando.org/index.php/2013-10-13-19-52-10/formacion-popular/2624-el-neoliberalismo-tomo-por-asalto-a-las-universidades-noam-chomsky>

EDITORIAL

Before the current crisis of meaning, it is necessary to "rescue the subject."

By: Alfonso Insuasty Rodríguez¹

Master Hugo Zemelman has gone ahead in this walk through life and existence. He has closed his eyes in order to open them permanently in the teachings derived from his writings, stories, and memories in each of us.

The master left us many challenges in his brief but invaluable contact with our team in Medellín, fraternal exchanges that fortunately we managed to have in this walk through life. So profound teachings that require time and above all great sensitivity to process and assimilate, teachings that sought to mobilize the feeling - thinking. His teachings which were so deep require time and much sensitivity in order to process and to assimilate them which aimed at mobilizing both feeling and thinking.

He assigns us the task of thinking ourselves seriously, of taking care of what happens to us, of being focused subjects, of adopting an identity, of assuming our historicity, and the delegated task of efficiently transforming our environment from what we are. He also assigns us the urgent task of rescuing the subject and strengthen him from his reality, building for such a purpose, the conditions for the formation of subjects capable of making their environment problematic, of developing questions and answers from their very own knowledge. He also warned us that to do so, it was necessary to overcome the arrogance of those who believe to know, the strict and cold science, that arrogance of always believing to be right, of having the final answer and today, before the confusion between the construction of knowledge and the full compliance with a certain and also techno-bureaucracy-scientific variable of the governmental specialized centers which are proud of being the center of the administration of science and knowledge, which consider themselves to have the measurement and the formulae so that they can establish if the construction of knowledge is or is not knowledge. It is even more important to rescue-us, as long as all these devices turn out to be perfect exercises of domination and exclusion of other forms of being and building knowledge.

Not only does Zemelman make us key questions to understand this period of the senselessness, of arrogance, of superficiality, of the negation of the subject and his reality, but he poses us questions like: What is it that we are building?; How are we doing it?, and Why are we doing it? If that what we do, addresses people's real needs or we do it as a manner to satisfy our whims, egos, or as a result of our possible historical myopia, etc. All fraternal, but necessary questions for everyone who creates and wants to build knowledge that result effectively in the recovery of the subject, the transformation of society and history from his own.

¹ Licenciado en Filosofía, Abogado, Especialista en ciencias políticas, cursa estudios doctorales en Cultura Latinoamericana (IPECAL), Docente investigador universidad de San Buenaventura Medellín, Editor Revista El Agora USB, director grupo de investigación GIDPAD. Alfonso.insuasty@usbmed.edu.co.

It seems that the crisis of meaning, which is part of the Crisis of Civilization, touches all the spheres including organizations which claim to promote the transformation, as the Master used to say in one of his lectures at Saint Bonaventure University, Medellin branch, where today the PhD from the Institute of Thought and Culture Training formation plan is underway in Latin America (whose headquarters are in Mexico), a concrete scenario which served as a legacy of these meetings and search for alternatives so that we can think us from who we are. Some of the features of this crisis of meaning follow:

The commercialization of the subject: A sort of individual who do not build with others: beings, machines that are competitive and trained in the logic of the capitalist market to satisfy the needs of an unnecessary consumption. In this order, the market has found a route to sell that concept of "successful" individual and next, it offers him the commercial offering which includes a fast and easy-to-digest educational package, ready to consume and thus achieve the ideal winner of the market.

The death of ideas: The mass media have sold the idea of a sort of annihilation of Utopias, of ideals, of the end of history; so that everything is and should be "now", forgetting the urgency of making "with others." History does not exist, what exists is today, so any possibility of building a collective project is canceled. That is why mass media have consolidated a lack of human beings who wander without a plan and without questions, who think without thinking, beings who, in the best of cases, read the world through short statements, headlines without analysis, without judgment. It thus strengthens an "individual" who neither questions his reality nor reads his context, someone who does not builds sense. It is so that in university centers learners study not from the definite social issue, but from the personal needs of the individualistic economic triumph (Insuasty Rodriguez, 2012).

The loss of collective construction: We witness the loss of the common sense, of the public, crisis of belonging to the collective with a political perspective. It is a crisis that does not allow us to think about what belongs to all of us; therefore we do not have a real defense and care for what we should define: It is everyone's possession.

In this scenario, University institutions are not left behind, Chomsky (2014) recently said at a conference held in Pittsburgh: "Those universities which progress through business, what do is impose academic precariousness as the only possible destination to education. How quality is affected when instructors do not have job stability: They become part-time workers, overloaded with tasks, cheap salaries, subjected to managerial bureaucracies, and the never-ending contests to fill a permanent position." (Mendoza, 2014).

And Chomsky adds: "for the business sector, student (feminist, environmentalist, anti-war, etc.) activism is proof that young people are not properly indoctrinated," one of the best methods of indoctrination has been that of the loans that students finance their careers, so that student debt ends up being not an opportunity, but a trap "from which young people will not be able to leave in a long time. The credits work as a burden that forces them to stay away from other matters... Perhaps, they were not created with that purpose, but they certainly have that effect." (Mendoza, 2014).

We are witnessing a society that keeps us busy in one and thousand superficialities and we call that important tasks. We evoke David Harvey's concept as we talk about degenerated utopias (Mendoza Solis, 2007), more and more older masses of people, people highly concerned about their hair color, by their new jeans brands, depressed for not being able to

buy the latest cellular phone, people disconnected, but with technology at hand, so much superficiality and even with great force, even in impoverished areas; so much banality stifling the human being, and in this way, we build ill and raving societies, who are easily manipulated.

Today's problems which keep our minds busy and trouble us, are they really ours? Are they due to our reality? Or are they the result of illusions of a bubble world of prefabricated fantasies?

Without subjects there is NO HISTORY nor future itself, Zemelman claims and warns us. It is clear the manifest urgency in every word of the Master Zemelman, the anguish of that historic task of building real scenarios which make the formation of capable subjects of building knowledge from themselves possible, who are capable of building collectively, and therefore, being able to transform history, as a prompt and timely response to a biocide society.



Tribute to Master Hugo Zemelman.
(October 7, 1931 - October 3, 2013)

Bibliographical references:

- Insuasty Rodriguez, A. (2012). Sólo Sujetos históricos en Contextos reales, generarán transformación. Kavilando Revista Virtual, http://www.kavilando.org/site/index.php?option=com_content&view=article&id=1140:solo-sujetos-historicos-en-contextos-reales-generaran-transformacion-zemelman&catid=42:editorial&Itemid=84.
- Mendoza Solis, Y. P. (julio-diciembre de 2007). "Espacios de esperanza" de David Harvey. *Liminar. Estudios sociales y humanísticos.*, 5(2), 193-199.
- Mendoza, M. L. (10 de Marzo de 2014). "El neoliberalismo tomó por asalto a las universidades": Noam Chomsky. Recuperado el 20 de Marzo de 2014, de www.kavilando.org: <http://kavilando.org/index.php/2013-10-13-19-52-10/formacion-popular/2624-el-neoliberalismo-tomo-por-asalto-a-las-universidades-noam-chomsky>