

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia*

Interdisciplinarity in the University: The Case of the Regionalization System of the Universidad del Valle, Colombia

Por: Gloria Cristina Castro Gómez¹ & Jaime Alberto Caycedo Ramírez²

1. Magíster en Derechos Humanos y Cultura de Paz. Docente Investigadora Universidad del Valle, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7698-6166> Contacto: gloria.castro@correounivalle.edu.co
2. Magíster en Políticas Públicas. Docente Investigador Universidad del Valle, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7603-6825> Contacto: caycedo.jaime@correounivalle.edu.co

OPEN ACCESS



Copyright: © 2024 Revista El Ágora USB. La Revista El Ágora USB proporciona acceso abierto a todos sus contenidos bajo los términos de la [licencia creative commons](#) Atribución–NoComercial–SinDerivar 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)

Tipo de artículo: Investigación

Recibido: marzo de 2024

Revisado: julio de 2024

Aceptado: agosto de 2024

Doi: [10.21500/16578031.6958](https://doi.org/10.21500/16578031.6958)

Citación APA: Castro Gómez, G. C. & Caycedo Ramírez, J. A. (2024). La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia. *El Ágora USB*, 24(2), 579-599. Doi: [10.21500/16578031.6958](https://doi.org/10.21500/16578031.6958)

Resumen

El sistema de regionalización de la Universidad del Valle desde un inicio estuvo orientado a ampliar la cobertura educativa. Este estudio revela un hallazgo inesperado en ese sistema: la configuración no intencional de espacios que propician la interacción multi e interdisciplinaria entre docentes. A través de entrevistas a 17 docentes nombrados en sedes regionales, analizamos cómo este contexto está dando lugar a identidades académicas emergentes que trascienden las fronteras disciplinares tradicionales. Los docentes valoran positivamente estos espacios de diálogo, aunque persisten barreras institucionales como el bajo número de profesores de tiempo completo y la falta de políticas que incentiven la investigación colaborativa. La estructura física y organizacional de las sedes regionales está propiciando, de manera imprevista, un terreno fértil para el desarrollo de enfoques innovadores en la academia. Este descubrimiento sugiere la necesidad de cambios en la política universitaria para aprovechar estas oportunidades emergentes, eliminando obstáculos y fomentando la integración de conocimientos. El estudio destaca el potencial transformador de esta dinámica en la producción de conocimiento y en la conformación de nuevas identidades académicas dentro del sistema universitario regionalizado.

Palabras clave: Educación superior, regionalización universitaria, interdisciplinariedad, identidad académica, políticas universitarias.

Abstract

From the beginning, the regionalization system of the Universidad del Valle was aimed at expanding educational coverage. This study reveals an unexpected finding in this system: the unintentional configuration of spaces, which promote multi- and interdisciplinary interaction among professors. Through interviews with 17 professors appointed at regional headquarters, we analyze how this context is giving rise to emerging academic identities, which transcend traditional disciplinary boundaries. Faculty value these spaces for dialogue positively, although institutional barriers persist, such as the low number of full-time faculty and the lack of policies, which encourage collaborative research. The physical and organizational structure

* Este artículo fue financiado por la Universidad del Valle, Colombia.



of the regional headquarters currently provides, unexpectedly, the breeding ground for the development of innovative approaches in the academy. This finding suggests the need for changes in university policy in order to take advantage of these emerging opportunities, by removing barriers and fostering knowledge integration. The study highlights the transformative potential of these dynamics in knowledge production and in the shaping of new academic identities within the regionalized university system.

Keyword: Higher Education; University Regionalization; Interdisciplinarity; Academic Identity, and University Policies.

Introducción

En este artículo analizaremos aspectos de la configuración del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle (en adelante Univalle), la tercera universidad pública de Colombia¹ que con nueve sedes regionales y dos centrales en Cali hace presencia en la región suroccidental del país.² Si bien la regionalización como política universitaria para la descentralización geográfica de la oferta universitaria ha estado orientada a ampliar cobertura y oportunidades educativas, este estudio nos ha permitido identificar que una consecuencia no prevista ni buscada intencionalmente por los formuladores de esta política ha sido propiciar espacios de encuentro multidisciplinar a partir de la cercanía física entre docentes de diversas áreas del conocimiento dentro de las sedes regionales.

El origen de la experiencia regional de la Univalle se deriva de la ola descentralizadora que, como resultado de cambios en los modelos de gestión, se vivió en América Latina. Ese proceso se dio en varias fases y en Colombia inició con la descentralización fiscal, política y finalmente la administrativa (Barberena, 2021). Este fenómeno favoreció pues, la consolidación de propuestas educativas desconcentradas, es decir, iniciativas de regionalización que –como el caso analizado en este artículo– permitieron ampliar el alcance de las instituciones de educación superior en territorios por fuera de las ciudades capitales.

A pesar de que los procesos de regionalización, apertura de sedes satélites o ramas hacen parte de una tendencia global que tomó fuerza en la década de 1990 (Seri & Compagnucci, 2024), es escasa la literatura que analice en detalle el papel de la regionalización universitaria (Fonseca & Bird, 2007). Si bien en América Latina se han estudiado estos procesos de ampliación académica como parte de políticas descentralizadoras, un buen número de estudios se enfocan en el análisis de la gobernabilidad y la equidad o de su

¹ Según el Ranking U-sapiens, una clasificación de las mejores Instituciones de Educación Superior en Colombia según indicadores de investigación, a 2023 Univalle es la tercera Universidad del país.

² La Universidad del Valle tiene sedes regionales en las ciudades de: Palmira, Yumbo, Zarzal, Caicedonia, Cartago, Buenaventura, Tuluá, Buga en el Valle y Santander de Quilichao en el norte del Cauca.

Artículo:

La interdisciplinaria en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



impacto en el acceso (Rama, 2015; Rama y Cevallos, 2016). Existe, pues, un vacío analítico que con la caracterización del sistema de regionalización de la Universidad del Valle nos proponemos superar. En particular, nuestro aporte a esta área de estudios consiste en la identificación de uno de los impactos no esperados de la regionalización: la configuración de una identidad académica interdisciplinaria a partir de una infraestructura que favorece el encuentro multidisciplinar.

A 38 años de su creación, el Sistema de Regionalización de la Univalle ha favorecido a las poblaciones de la región³ con la oferta de programas académicos que desde la sede central se extienden a las periferias. Sin embargo, y a pesar de tan larga trayectoria del Sistema no fue sino hasta el año 2023 que una reforma a su estructura le permitió iniciar el proceso de pensar, construir y ofertar programas académicos propios, en convenio con facultades de la misma universidad o con otras instituciones de educación superior “de reconocido prestigio” (Universidad del Valle, Art. 18, 2023). Al mismo tiempo, como trataremos en este artículo, las posibilidades de desarrollo en investigación, extensión y proyección social han sido bastante limitadas, una situación compartida con sistemas universitarios similares (Rodríguez, 2006; Wirihana *et al.*, 2017). Es decir, para entender las falencias, capacidades y posibilidades del Sistema de Regionalización de la Univalle es necesario observar en detalle experiencias similares para así identificar lecciones que, aunque lejanas, han sido aprendidas.

Este artículo es producto de una investigación en la que nos propusimos ofrecer elementos para el diseño de una estructura académico-administrativa para el sistema de Regionalización.⁴ Esto teniendo en cuenta que, dadas sus actuales circunstancias, este sistema no se corresponde con una identidad académica tradicional, es decir, aquella con fronteras claras y definidas por unidades académicas, facultades y departamentos asociados a áreas específicas del conocimiento. En este texto nuestro objetivo es mostrar cómo el sistema de Regionalización de Univalle ha constituido una identidad académica que, construida desde la interdisciplinariedad del conocimiento, hace

³ La Universidad del Valle está localizada en el departamento del Valle del Cauca. Ubicado en el suroccidente del país, parte de su territorio está sobre el océano Pacífico costa en la que está Buenaventura, el puerto más importante del País. Cali, la capital del departamento, es la tercera ciudad más importante de Colombia, y el departamento participa con el 9,7% del PIB nacional (DANE, 2023). La Univalle atiende a estudiantes de la región suroccidental que abarca a departamentos como: Nariño, Cauca, Putumayo, Huila y Tolima. El departamento tiene 8 subregiones en las que hace presencia la Univalle con sedes en los municipios más importantes. La novena sede está en el norte del Cauca, en un municipio que, si bien no hace parte del departamento, sí hace parte de la zona metropolitana de Cali y es una subregión fundamental para el departamento.

⁴ Artículo derivado del proyecto de investigación ‘Diseño de una estructura académica soportada en un esquema de agrupación de saberes y orientada a hacia el desarrollo pertinente y sustentable del territorio’; financiado mediante convocatoria interna por la Universidad del Valle, Colombia.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



posible no solo pensar sino además identificar nuevas formas de arquitectura organizacional.

Para demostrar esto, hicimos un análisis desde el enfoque interno propuesto por [Burton Clark \(1984\)](#). Este trabajo implicó la realización de entrevistas semiestructuradas a docentes de planta del Sistema de Regionalización. El registro se vio complementado con el análisis de la relación de este cuerpo docente con la infraestructura de las sedes, siguiendo los postulados de la teoría actor red ([Latour, 2008](#)).

El artículo, entonces, se encuentra dividido en los siguientes apartados: un estado del arte que presenta una revisión bibliográfica sobre sistemas de regionalización semejantes a los de la Univalle; después una descripción del Sistema de Regionalización de la Univalle, destacando algunos hitos importante de su historia reciente; a continuación el apartado metodológico seguido por los resultados, en los que mostraremos esta configuración de una identidad académica interdisciplinaria, los aspectos que la propician pero también los obstáculos a los que se enfrenta; en la discusión nuestra intención es comparar nuestros resultados con la bibliografía revisada y ponerlos en contraste con otras experiencias de regionalización. Finalizamos con un apartado de conclusiones en el que incluiremos una agenda investigativa y una serie de recomendaciones para fortalecer esa nascente configuración identitaria.

Estado del arte

En este apartado haremos una breve revisión bibliográfica sobre sistemas universitarios de regionalización semejantes al de la Universidad del Valle, con la intención de mostrar las características que comparten y los desafíos a los que se enfrentan.

Los sistemas de regionalización universitaria han tomado fuerza en las últimas décadas como una tendencia global. Según [Seri y Compagnucci \(2024\)](#), estos sistemas buscan llevar la educación superior a regiones alejadas de los principales centros urbanos, democratizando así el acceso. Si bien hay una gran diversidad de enfoques, la mayoría de los análisis se han centrado en caracterizar estos sistemas desde una perspectiva de políticas públicas, gobernabilidad, democratización de la educación y su impacto en el desarrollo local (ver [Rama 2015](#); [Rama y Cevallos, 2016](#)).

El trabajo [Rama y Cevallos \(2016\)](#) merece una especial consideración toda vez que gracias a ellos es posible establecer elementos claves de la regionalización de la educación superior en América Latina en donde estos procesos se han expandido de forma notable, respondiendo a imperativos de descentralización política pero también a las demandas de masificar y democratizar el acceso a este nivel educativo.

Artículo:

La interdiscipliniedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



En su artículo, los autores muestran que si bien no existen definiciones universalmente aceptadas sobre qué es la ‘regionalización universitaria’, esta puede entenderse como el conjunto de políticas y acciones orientadas a proveer educación terciaria más allá de las sedes centrales o matrices de las universidades (Rama y Cevallos, 2016). Esto ha dado lugar a una multiplicidad de modelos institucionales, que van desde campus satélite dependientes con grados mínimos de autonomía, hasta universidades independientes. Todo ello ha dependido de “las estructuras monopólicas y autónomas universitarias en varios países de la región, y de las formas que tiene la competencia interuniversitaria en cada país” (p. 103). Para los autores hay una “Nueva dinámica de regionalización marcada por una mayor diversidad de modelos” (p. 127).

Los sistemas de regionalización de educación superior son reconocidos como parte de políticas que buscan borrar barreras de acceso a la educación de grupos subrepresentados o que hacen parte de zonas periféricas (Salmi & D’addio, 2020). Esto hace que uno de los principales logros que se les atribuyen a estos procesos sea la ampliación de la cobertura geográfica de la educación superior en la región (Seri y Compagnucci, 2024), favoreciendo el acceso de poblaciones alejadas de los principales núcleos urbanos. Por ejemplo, en Colombia la matrícula de educación superior pasó de 1.495.020 estudiantes en 2010 a 2.010.360 estudiantes en 2014, representando un incremento del 25,6 % de la cobertura (CINDA, 2016).⁵ Este crecimiento se ha dado principalmente en los municipios intermedios y rurales, gracias a la expansión de los Centros Regionales de Educación Superior (CERES)⁶ y a procesos de regionalización de diversas universidades públicas y privadas (Brunner y Miranda, 2016).

A pesar de estos avances en términos de democratización del acceso a la educación superior, diversos estudios coinciden en señalar una serie de problemas y desafíos recurrentes en los procesos de regionalización universitaria en el mundo. Según Claudio Rama (2015), en general, en América Latina los sistemas de regionalización se han diferenciado tradicionalmente bajo dos orientaciones: la desconcentración y la descentralización; los sistemas desconcentrados con campus satélites, sedes regionales o ramas han sido el modelo dominante y tradicional sobre todo en países con universidades monopólicas como Guatemala, República Dominicana, Uruguay y Honduras. Su

⁵ A pesar de este crecimiento, la cobertura neta de educación superior en Colombia sigue siendo relativamente baja para los estándares de América Latina, situándose en alrededor de un 25,5% para 2020 (OEI, 2023). Queda claro que uno de los principales retos es seguir ampliando la cobertura, con especial énfasis en reducir las brechas entre zonas urbanas y rurales.

⁶ Los Ceres son lugares donde comunidades de lugares donde antes no había IES, pueden acceder a programas de educación superior técnico profesionales, tecnológicos y profesionales universitarios. Funcionan gracias al soporte académico y técnico de una IES que hace las veces de operadora y ofrece las condiciones para el adecuado funcionamiento del Centro (Mineducación, 2009).

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



desempeño tiene una serie de ventajas y desventajas que no son exclusivas de América Latina (ver [Goglio & Parigi, 2016](#); [Wirihana et al., 2017](#); [Wolfe & Carney, 2003](#)) y que se pueden identificar en los siguientes aspectos:

- Centralización del poder decisorio y las funciones estratégicas en manos de las sedes centrales, limitando severamente los márgenes de acción e identidades propias de las sedes regionales.
- Menor asignación de recursos humanos, financieros y de infraestructura a las sedes regionales en comparación con las centrales.
- Oferta académica limitada, fragmentada y frecuentemente descontextualizada de las necesidades y potencialidades propias de los territorios donde se insertan las sedes regionales.
- Ausencia o marcada debilidad de las funciones sustantivas de investigación, extensión y proyección social.
- Escasa participación e integración real de actores y organizaciones externas a las universidades en los procesos de gestión y orientación estratégica de las sedes regionales.

En la gran mayoría de los casos, los sistemas presentan situaciones de desigualdad dentro de las mismas instituciones, pues las sedes centrales poseen más prestigio y privilegios ([Goglio & Parigi, 2014](#)) y dan lugar a lobbys políticos locales que pueden ser clientelistas, como el caso de universidades con sedes satélites en Italia ([Seri & Compagnucci, 2024](#)). Se tiende a creer, por ejemplo, que los mejores estudiantes eligen la sede central, donde además hay mayor competencia, y que aquellos con antecedentes educativos y familiares más débiles eligen las satélites ([Goglio & Parigi, 2014](#)).

Estos problemas han llevado a cuestionar los logros reales de la regionalización más allá de la mera ampliación de cobertura, argumentando que en muchos casos las sedes regionales operan como sucursales administrativas y docentes supeditadas sin mayor capacidad de decisión propia ([Rama, 2015](#)). De este modo, se plantea la necesidad de avanzar hacia nuevos modelos organizacionales que potencien las funciones estratégicas y el valor agregado de las sedes regionales en los territorios donde están insertas ([Rodríguez y Baltodano, 2020](#); [Rodríguez, 2006](#); [Wirihana et al., 2017](#)).

En esa línea, distintos enfoques teóricos y propuestas de política pública plantean la importancia de descentralizar efectivamente parte importante del poder, recursos y capacidades de decisión hacia las sedes regionales. Ello permitiría construir sistemas de educación superior más equilibrados entre sedes centrales y regionales, donde estas últimas puedan: a) desarrollar una oferta académica situada, pertinente a las necesidades y potencialidades de sus territorios; b) desplegar procesos de investigación colaborativa y acción colectiva con actores externos para resolver problemáticas locales; c) constituirse en ejes de articulación e intercambio de conocimientos entre la universidad y su entorno ([Allison & Eversole, 2008](#)).

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



Conceptos como educación superior situada, interculturalidad, interdisciplinariedad sistemas universitarios en red –sin relaciones jerárquicas entre sedes– y construcción de conocimiento pertinente, apuntan en la dirección señalada (ver [Mato, 2008](#); [Rama, 2015](#); [Randall, 2016](#); [Rodríguez & Baltodano, 2020](#)). En definitiva, se plantea la necesidad de modelos alternativos donde las universidades regionales dejen de operar como simples extensiones académicas de las sedes centrales, para constituirse en verdaderos centros de conocimiento arraigados en sus territorios y en interacción permanente con ellos.

Entre los casos encontrados, solo hay uno que registra una pretensión interdisciplinaria y que vale la pena resaltar: la experiencia de regionalización de la Universidad de la República en Uruguay (Udelar) ([Randall, 2016](#)). En este país, los primeros intentos de descentralización se registraron en la década de 1960; sin embargo, después de que en 2008 se iniciara una discusión participativa en cada región, fue en el periodo de 2010-2015, cuando se produjo la expansión de la regionalización. Esto sucedió a partir de la construcción de tres Centros Universitarios Regionales, el establecimiento de los Polos de desarrollo universitario⁷, la creación de nuevas carreras, la inversión en infraestructura, el incremento de los docentes radicados en las regionales y el aumento de la matrícula.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia

La Regionalización en Uruguay, asegura [Randall \(2016\)](#), fue un espacio de experimentación y puesta en marcha de la Reforma universitaria impulsada durante la rectoría de Rodrigo Arocena en la Udelar. Entre otras cosas, varios ejes de la Reforma apuntaron explícitamente a la interdisciplinariedad, como: la modernización de planes de estudio, el fomento a la investigación interdisciplinaria y la creación de estructuras académicas novedosas. Así, en las nuevas sedes regionales se definió la conformación de grupos docentes en torno a ejes temáticos, no a disciplinas específicas, favoreciendo la multi e interdisciplinariedad y que muchas de las carreras⁸ que nacieron con la regionalización, lo hicieran con un perfil marcado en lo interdisciplinario.

Otro texto que aborda de manera crítica las formas de producción de conocimiento en un sistema de regionalización es el ensayo de [Rodríguez y Baltodano \(2020\)](#), que crítica la forma en que se ha gestionado la desconcentración universitaria en Costa Rica y hace un llamado para pasar de la “democratización de la educación” a la “democratización epistémica”. Esto implicaría una apertura epistemológica descolonizadora, que permita grados de descentralización.

⁷ Se trata de son grupos de docentes e investigadores, con dedicación exclusiva, que se radican en los Centros Regionales en el interior del país. Los grupos se organizan en torno a ciertos ejes temáticos considerados prioritarios para cada región. Por ejemplo: recursos hídricos, desarrollo sustentable, medio ambiente, etc.

⁸ Una de ellas fue la licenciatura en Gestión Ambiental, que se comenzó a dictar en el Centro Universitario Regional Este (CURE) en el año 2011 y la licenciatura en Ingeniería Biológica que se creó en 2014 en Paysandú.

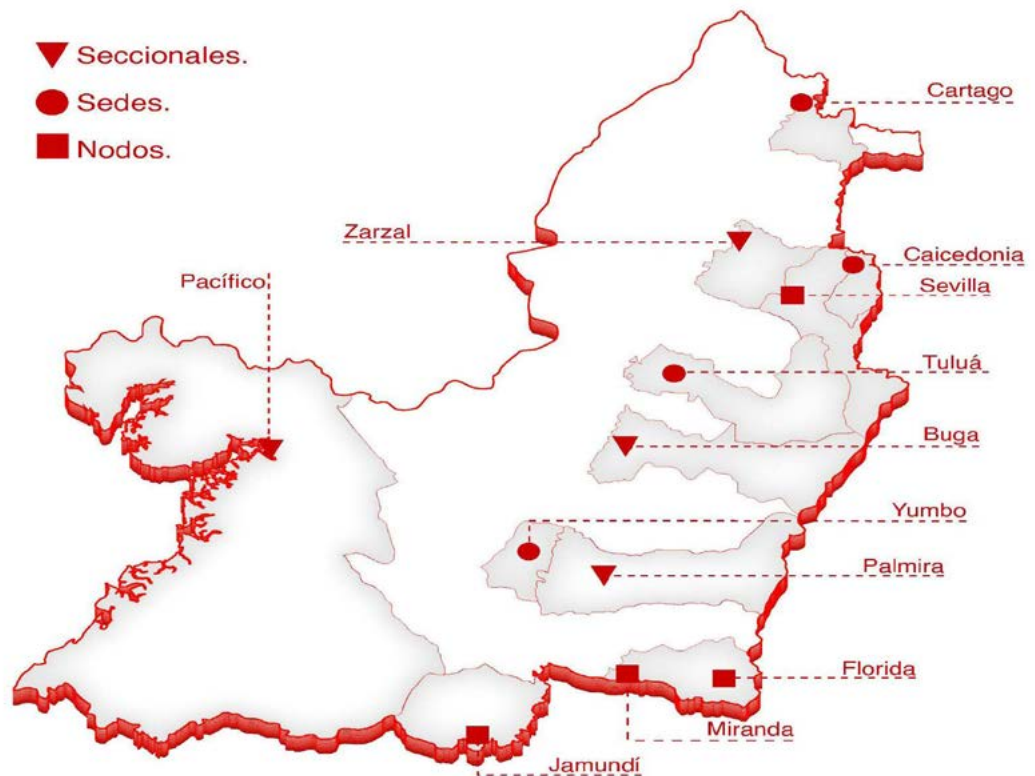


Estos dos textos son los más cercanos al tema propuesto en este artículo. Mantienen las dos críticas que ya fueron revisadas: en el caso de Uruguay un cambio en la rectoría de la Udelar ha frenado de manera considerable el avance de las propuestas interdisciplinarias; en el caso de Costa Rica, se trata de una crítica al sistema actual, y expresa la necesidad de una democratización real.

Métodos

El sistema de regionalización de la Universidad del Valle: una descripción

Mapa 1. Sedes, Seccionales y nodos regionales de la Universidad del Valle.



Fuente: Vicerrectoría de Regionalización (2024).

El Sistema de Regionalización de la Univalle es un proyecto universitario que ha significado desconcentración y democratización de la oferta académica en nueve seccionales ubicadas en el Valle del Cauca y el norte del Cauca (Véase Mapa 1). La regionalización ha permitido llevar programas de educación tecnológica, universitaria y de posgrado a por lo menos 14.270 estudiantes en 2024. El Sistema también ha significado beneficios económicos para la Universidad en términos de los recursos por ampliación de coberturas (Universidad del Valle, 2018).

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



Desde 2015 la Universidad inició un proceso de transformación del Sistema⁹ que tuvo su primera expresión en la vinculación a la nómina de la universidad de todos los profesores de la regionalización. La administración universitaria abrió 39 cupos para contratar docentes de planta de tiempo completo, pero eso tardó tres años, mientras tanto los y las docentes fueron contratados por tiempo completo, medio tiempo y por horas con contratos a término fijo; este grupo docente había trabajado hasta entonces por medio de prácticas de tercerización laboral. Quizá uno de los logros más importantes fue la vinculación en 2018 de un grupo de 34 docentes de carrera repartidos en las nueve sedes. Este nombramiento marcó un hito importante, no sólo en términos de la formalización laboral que supuso para la mayoría de docentes nombrados, sino que además le dio un impulso al trabajo colectivo. Esta incorporación de docentes tuvo un carácter disciplinar con adscripción territorial, esto es, docentes que pertenecen a una sede y atienden su docencia a un área académica. Sin embargo, a pesar de lo anterior las posibilidades de cerrar fronteras en torno a lo disciplinar es limitada porque en ese mismo espacio, la sede, convergen varias disciplinas. Este aspecto particular de contratación y encuentro docente posibilita nuevas formas de trabajo y permite vislumbrar un trabajo académico germinal de carácter interdisciplinar que ya ha sido identificado en experiencias internacionales (MahjoobEshratabadi, Malekinia, y Ghrona, 2012).

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia

A partir del anterior hito, se han venido perfilando discusiones sobre la necesidad de desarrollar conocimiento científico propio en las sedes para la búsqueda de alternativas a los problemas que enfrentan sus territorios de incidencia. De igual manera, se empieza a hablar de la importancia de contar con una oferta de programas propios y alimentar los procesos de identidad académica mediante esfuerzos en docencia, investigación y extensión. En términos de impacto, la vinculación de los 34 docentes de planta ha significado un impulso a la investigación y la producción académica. En los últimos seis años se han conformado y consolidado siete grupos de investigación, de los cuales cuatro son reconocidos por el Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación (Minciencias), han permitido la dinamización de un trabajo investigativo en las sedes que antes del nombramiento de docentes de planta era muy limitado.¹⁰

⁹ En el 2023, los cambios continuaron con una Reforma que transformó el sistema en una Vicerrectoría. Esta reforma permitió reconocer elementos propios de la democracia universitaria al Sistema de regionalización. La creación y elección directa de cuerpos colegiados, el reconocimiento de autonomías en las sedes (ahora llamadas “seccionales”), y la posibilidad de contar con una representación de dos consejeros en el máximo órgano académico de la Universidad, el Consejo Académico, ha dado nueva forma y nuevos ímpetus a la gobernabilidad del sistema.

¹⁰ Los grupos reconocidos por Minciencias son: Gestión Empresarial, Desarrollo, Sociedad y Cultura - GEDESC; Grupo de Investigación Ciencia, Acción y Desarrollo - CAD; Grupo de Investigación Interdisciplinaria y Desarrollo en Electrónica Aplicada - GIIDEA; Sistema Socio-Ecológicos Sustentables.



Metodología

Para analizar a la Universidad como organización compleja, retomamos los aportes de [Burton Clark \(1984\)](#) y su concepción organizacional para el estudio de las IES. Clark propone un análisis interno¹¹ del sistema de educación superior, examinando qué hacen los académicos y entendiendo la realidad desde sus perspectivas. Este enfoque interno permite una mirada de abajo hacia arriba (*bottom-up*), enfocándose en los niveles operativos donde ocurre el trabajo académico.

Incorporamos también la Teoría del Actor Red (TAR) dado que nos permite rastrear las asociaciones entre los grupos existentes en los sistemas desconcentrados, identificando a los agentes, mediadores e intermediarios, así como el papel de elementos no humanos ([Latour, 2008](#)). Según la TAR, la capacidad de agencia trasciende lo meramente humano, de modo que artefactos tecnológicos, teorías científicas y otros elementos culturales son el resultado de negociaciones entre grupos de poder y por tanto contribuyen a moldear las interacciones ([Monterroza, 2017](#)). La incorporación de la TAR resulta pertinente para comprender cómo en este sistema desconcentrado, donde los profesores se adscriben a estructuras territoriales y no disciplinares, se generan asociaciones y redes sociotécnicas que moldean su agencia.

Con base en ello, desarrollamos un estudio cualitativo descriptivo basado en entrevistas semiestructuradas a 17 docentes nombrados¹², lo que representa el 47% del total de docentes nombrados en Regionalización. Decidimos entrevistar a docentes nombrados o con contratos como docentes de carrera pues son las personas que pueden ocupar cargos académico-administrativos, pueden participar de los diferentes cuerpos colegiados con mayores garantías y esto los hace, en alguna medida, responsables a nivel interno del desarrollo de cada una de sus sedes y del sistema de regionalización. Por otra parte, esta población está distribuida en todo el sistema.

Realizamos las entrevistas entre octubre de 2022 y marzo de 2023. Diseñamos un instrumento con 29 preguntas agrupadas en tres grandes objetivos y una serie de subcategorías. Los objetivos fueron: identificar las percepciones y expectativas de la comunidad académica en torno a su quehacer disciplinar en consonancia con un ejercicio de agrupamiento de saberes; identificar las apuestas de desarrollo sostenible del territorio impactado directamente por Regionalización; definir los elementos de arquitectura institucional necesarios para responder a los retos de la producción de conocimiento y la atención de las necesidades del entorno desde una perspectiva multi e interdisciplinar. El análisis se realizó con base en siete grandes categorías, entre las cuales abordaremos la identidad académica y la interdisciplinariedad por su relevancia para el fenómeno estudiado.

¹¹ Llamado internista por [Tarapuez et al. \(2012\)](#).

¹² En una de las sedes los docentes nombrados se abstuvieron de participar en la investigación. En ese caso, entrevistamos a profesores ocasionales de tiempo completo.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



Resultados

Este estudio nos ha permitido identificar una consecuencia no prevista por los formuladores de la política de regionalización universitaria: propiciar espacios de encuentro multidisciplinar a partir de la cercanía física entre docentes de diversas áreas del conocimiento dentro de las sedes regionales. Uno de los principales hallazgos que emerge del análisis de las entrevistas realizadas a profesores del Sistema de Regionalización de Univalle es la potencial configuración de identidades académicas que tienden a tener un carácter interdisciplinario. Esto deriva de las condiciones particulares de infraestructura física pero también de estructura organizacional que se ha dado en la Regionalización. En este apartado presentaremos este hallazgo a partir de 4 elementos:

- Cómo las condiciones espaciales y organizacionales las sedes propician el encuentro de docentes e investigadores de diversas áreas y permite diálogos y creaciones conjuntas;
- La disposición de parte de la mayoría de las personas entrevistadas a construir conocimiento de manera interdisciplinaria;
- Barreras institucionales y obstáculos disciplinares para que ese ejercicio se dé plenamente señalados por las personas entrevistadas.
- Iniciativas para lograr diálogos e investigaciones interdisciplinarias que ya han sido iniciadas por las personas que participaron en este estudio.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia

Condiciones espaciales y organizacionales

En la sede Cartago, por ejemplo, se puede encontrar una escena común a todo el sistema: se trata de la oficina de docentes nombrados de la sede. En ella confluyen profesores que provienen de las ciencias sociales, las ciencias de la administración y las ingenierías. Este encuentro no sería posible en la sede central, donde cada facultad tiene edificios propios, en los que pisos o bloques pertenecen a departamentos particulares.

Esta cercanía es un factor considerado como una ventaja por los docentes entrevistados: permite el encuentro, el diálogo y la creatividad más allá de las fronteras disciplinares. Así, la infraestructura concentrada territorialmente parece estimular mayores niveles de interacción entre pares y el surgimiento de iniciativas conjuntas. Una de las entrevistadas cuenta que en su sede “tenemos diferentes disciplinas de ciencias sociales, ciencias administrativas e ingeniería [...], nosotros podemos fácilmente comunicarnos con nuestros compañeros, acordar una reunión, hablar sobre el tema en nuestro día a día [...] aquí somos compañeros y eso nos permite, entendernos un poco más, hablar un poco más y materializar algunas ideas.” (Comunicación personal #3 docente Ciencias de la ingeniería, octubre de 2022).

Disposición

Para otro docente eso implica que la Regionalización “rompe el paradigma” (Comunicación personal #14 docente Ciencias de la administración, marzo de 2023), pues no hay cercos departamentales. Y más allá del encuentro esti-



mulado por la forma del espacio, hay una fuerte disposición, de la mayoría de docentes entrevistados, para el trabajo interdisciplinar. Eso se manifiesta cuando los y las profesoras expresan que el trabajo con otras disciplinas permite: “aprender todo el tiempo” (Comunicación personal #1 docente Ciencias sociales y humanas, octubre de 2022), o “me he abierto un poquitico más la capacidad de interpretación frente a los diferentes escenarios lenguajes, simbologías” (Comunicación personal docente Ciencias de la administración #14, marzo de 2023).

Obstáculos y barreras

Sin embargo, los entrevistados señalan una serie de obstáculos para poder desarrollar investigación interdisciplinaria. Uno de ellos tiene que ver con las formas de contratación y el reconocimiento de docentes ocasionales y de cátedra como investigadores, que se les reconozca el tiempo dedicado a ello, y que eso se traduzca en incrementos salariales. Pero también que el sistema de investigación de la Universidad incluya a estos docentes dentro de las políticas de investigación. “Entonces el estatuto de investigaciones (...) está alejado de la realidad de regionalización, no incentiva la investigación formativa, no incentiva la generación de otros tipos o vinculaciones alternativas al profesorado hora cátedra para que investigue.” (Comunicación personal docente Ciencias de la administración #14, marzo de 2023). Durante mucho tiempo, esto implicó que las convocatorias internas estaban dirigidas únicamente a investigadores de la sede central, pues no solo no había profesores nombrados, sino que además los y las docentes de la Regionalización tenían una contratación tercerizada, esto hacía que para la universidad ellos y ellas “docentes exclusivamente” no investigadores (Comunicación personal #17 docente Ciencias sociales y humanas, marzo de 2023).

Ahora hay docentes de planta y docentes ocasionales con mejores condiciones laborales. No obstante, hay casos de docentes ocasionales con sobrecarga laboral, pues en muchos casos se encargan de coordinar programas, hacer labores administrativas además de dar clases y en algunos casos, investigar. Sumado a ello, el hecho de que la mayoría de docentes tengan una contratación por horas cátedra, implica, como lo señala uno de los entrevistados, que hay una fuerte “desarticulación” y una débil comunidad académica (Comunicación personal #15 docente Ciencias sociales y humanas, marzo de 2023). Se trata de docentes que acuden a las sedes a dictar sus clases, que están en condiciones poco favorables para el desarrollo de las actividades sustantivas, por lo que su labor se resume en cumplir una función específica: la de la docencia.

Por otra parte, hay una sensación compartida por varias personas entrevistadas de que los docentes deben hacer investigación, y en particular investigación de corte interdisciplinar por iniciativa propia, sin una ruta institucional de apoyo: “la universidad no está pensada en su estructura académica administrativa para potenciar esas miradas” (Comunicación personal #17 docente

Artículo:

La interdiscipliniedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



Ciencias sociales y humanas, marzo de 2023). Y otra percepción es que hay una mirada diferenciada sobre los y las docentes e investigadores de las regionales respecto a sus colegas en la sede central: “Nosotros hemos sido subordinados siempre, todavía hay una subordinación en todo, o sea, nosotros no nos ubicamos como iguales” (Comunicación personal #1 docente Ciencias sociales y humanas, octubre de 2022).

Pero, además, se enfrentan a una de las dificultades propias de este tipo de investigación y es lograr efectivamente un diálogo más allá de las fronteras disciplinares. “Las investigaciones que estamos haciendo son unidisciplinarias; nosotros hemos intentado diseñar proyectos entre ingenierías y trabajo social y nos reventamos solo en el diseño de la propuesta, o sea, cuando empezamos a intentar ponernos en lugares comunes, empieza una tensión que revienta el ejercicio” (Comunicación personal #1 docente Ciencias sociales y humanas, octubre de 2022). Sin embargo, hay ya experiencias de trabajo multidisciplinar, en el que confluyen investigadores de diversas áreas a aportar con su mirada en la resolución de un problema en particular. El reto, que varios reconocen, es lograr enfoques interdisciplinares.

Iniciativas hacia la interdisciplinariedad

Hay también iniciativas para lograr establecer diálogos que permitan construir lenguajes comunes. En la sede Zarzal, una de las entrevistadas mencionó un seminario en el cual los y las participantes hablaban de sus conceptos de ciencia desde diferentes áreas del conocimiento. Esto es fundamental pues, como indica una de las profesoras involucradas, “la primera cosa que hay que hacer es poder entender y conocer los lugares desde donde los otros están pensando y explicando la realidad y cómo abordan la realidad como objeto de investigación; después de eso hay que empezar a construir” (Comunicación personal #1 docente Ciencias sociales y humanas, octubre de 2022).

En síntesis, la regionalización ha permitido generar de forma no planificada espacios de encuentro y potencial diálogo entre docentes de distintas disciplinas en las sedes universitarias. Esto podría llevar a la configuración de identidades académicas interdisciplinares, algo visto como positivo por los entrevistados. Sin embargo, aún persisten barreras importantes de tipo contractual, administrativo y cultural para que la investigación interdisciplinaria se desarrolle. Las iniciativas existentes buscan tender puentes entre disciplinas, pero se requiere un mayor impulso institucional para aprovechar al máximo estas ventajas emergentes de la regionalización. Resulta clave articular políticas que reconozcan las dinámicas particulares de las sedes regionales y faciliten que los profesores puedan explorar caminos de construcción de conocimiento más allá de las fronteras disciplinares.

Discusión

Los hallazgos de este estudio muestran que el Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle ha generado, de forma no intencional, condiciones que

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



propician el encuentro e interacción entre docentes de diversas disciplinas. Si bien la regionalización se orientó inicialmente a ampliar cobertura educativa, la cercanía física entre docentes de diferentes áreas del conocimiento dentro de las sedes ha facilitado el diálogo y la creatividad más allá de fronteras disciplinares.

Esto coincide con los planteamientos de la Teoría del Actor-Red (TAR) (Latour, 2005). Para Latour (2005) en la TAR, los objetos “deben ser actores y no simples portadores desafortunados de una proyección simbólica” (p. 10). No se trata de que los objetos sean los que determinan las acciones en lugar de los actores humanos, sino que “ninguna ciencia de lo social puede iniciarse si no se explora primero la cuestión de qué o quiénes participan en la acción, aunque signifique permitir la incorporación de elementos que, a falta de un término mejor llamaríamos «no-humanos» (p. 72). En ese sentido, “el analista debería estar preparado para mirar y explicar la durabilidad y la extensión de cualquier interacción” (Monterroza, 2017, p. 56). Así, tanto la infraestructura de las sedes, en las que hay oficinas compartidas por docentes e investigadores de diversas áreas del conocimiento, como el hecho de que no hay unidades académicas tradicionales (facultades, departamentos, institutos) en las sedes, propicia y contribuye al encuentro y diálogo interdisciplinario. Esto puede entenderse, siguiendo los aportes de la TAR, así: “las funciones de los artefactos son relacionales, es decir, que no depende solo de las capacidades físicas preestablecidas en un diseño original, sino en el papel que juega en una trama de relaciones” (Monterroza, 2017, p. 61). En ese sentido, la infraestructura concentrada de las sedes regionales, así como la adscripción territorial y no disciplinar de los profesores nombrados, se constituyen en elementos que propician la interdisciplina.

La interdisciplinariedad es un enfoque que se busca desarrollar en muchas universidades del mundo. Sin embargo, la universidad fragmentada en nichos académicos tiene mayores dificultades para asumir un cambio hacia un ejercicio de encuentro y diálogo de saberes (Pedroza, 2006), este dato no es menor, dado que en la literatura revisada es posible evidenciar esfuerzos de universidades de diferentes latitudes por romper los lazos disciplinares de los profesores y el cerco del departamento como forma de organización del conocimiento (Goedereis y MacCartney, 2019; Nyhagen y Baschung, 2013), intentando acercarse a ejercicios multi e interdisciplinares sin mucho éxito en la mayoría de los casos.

Este es un elemento que no aparece en la literatura revisada sobre sistemas de regionalización. Solo el texto de Randall (2016) habla de un diseño organizacional que tenía como objetivo estimular la interdisciplinariedad. Esto implicó la construcción de programas propios y de nodos que agrupan a diversos investigadores. La situación cambió, en ese caso, cuando entró un rector diferente con nuevas directrices y políticas. En el caso que analizamos, el encuentro multidisciplinar y el naciente diálogo interdisciplinar son resultados no esperados de la configuración del sistema, pues hasta hace ocho

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



años, cuando no había docentes de planta la regionalización era un espacio dedicado exclusivamente a la docencia.

Esa característica es compartida por varios sistemas en el mundo y, de hecho, autores como Rama (2015) indican que se trata de un rasgo común a los sistemas universitarios desconcentrados. En varios casos se trata de un motivo de disputa: en la regionalización también se puede crear conocimiento, tal y como lo muestran profesores de campus satélite en Costa Rica (Rodríguez, 2006; Rodríguez y Baltodano, 2020).

Según Klein (2013, como se citó en Zaiř et al., 2021) la interdisciplinariedad se define como una: “interacción entre disciplinas que puede ir desde una simple comunicación de ideas hasta una integración mutua de conceptos organizadores, metodología, procedimientos, epistemología, terminología, datos y la organización de la investigación y la educación” (p. 296). Se trata de una integración de saberes y no de una sumatoria (Yazdani et al., 2020). Teniendo en cuenta esto, las iniciativas de integración de conocimientos en las sedes regionales de Univalle es aún incipiente. Los y las entrevistadas reconocen que les falta camino para lograrlo.

Aunque hay disposición para hacerlo y se están iniciando dinámicas que establecen el diálogo y la comunicación entre disciplinas, tal y como lo indican autoras como Zaiř et al., (2021) no solo se necesita de la actitud individual, sino de un contexto que lo impulse. Las autoras proponen en su artículo un modelo de medición que permite estimar el potencial de los investigadores para llevar a cabo proyectos interdisciplinarios y lograr resultados. Según ese modelo, una parte importante del éxito de investigaciones de enfoque interdisciplinar está relacionado con condiciones institucionales favorables, esto quiere decir que se necesitan contextos que impulsen la interacción entre académicos de diferentes áreas del conocimiento pero que también haya fomento institucional para esos intercambios.

Teniendo eso en cuenta, en la Univalle se presenta una paradoja: a pesar de que las condiciones y circunstancias de las sedes regionales de la universidad propician el diálogo interdisciplinar, la estructura organizacional de la institución lo desacelera. Así, las y los entrevistados identifican varios obstáculos relacionados directamente con la institución. Uno de ellos tiene que ver con la forma de contratación de los docentes. Es evidente que, en nuestro caso, el nombramiento de profesores de planta le dio un impulso a la investigación. No solo porque se acabó la tercerización laboral, sino porque las condiciones económicas, laborales y de reconocimiento institucional mejoraron: los y las docentes de planta son reconocidos como investigadores, se les estimula para que investiguen, y así pueden acceder a financiamiento interno.

Sin embargo, casi el 90% de los y las docentes del Sistema tienen contratos de hora cátedra. Esto impide que se reconozca su potencial como

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



investigadores, y que aun cuando participen de proyectos de investigación la institución no les reconoce ni el tiempo de dedicación ni mucho menos la retribución económica correspondiente. Además, dada la forma de su contratación son profesores que, a diferencia de sus compañeros, solo se les reconoce el tiempo de clase directa que dan. Esto debilita la constitución de comunidades académicas y de estamentos profesoraes fuertes.

En el caso de los y las profesoras ocasionales, hay tendencia a una sobrecarga laboral. Algunos de nuestros entrevistados mencionan cómo en las sedes regionales dos o tres personas hacen lo que en la sede central se les encarga a doce o trece. Esta situación es también un factor que juega en contra y que no es exclusivo de este sistema, casos como el australiano (Allison y Eversole, 2008), también lo registran.

Esto significa, indiscutiblemente, que hay una división entre los campus regionales y centrales (o metropolitanos, como los llaman en otros países). Hay relaciones de subordinación, como indica una de nuestras entrevistadas, pero también de prestigio. Esta situación también aparece en países como Italia (Goglio & Parigi, 2016), Estados Unidos (Wolfe, J. & Carney, C., 2003), Australia (Allison & Eversole, 2008) o Costa Rica (Rodríguez y Baltodano, 2020).

La trayectoria del sistema de regionalización ha posibilitado de una manera casi resiliente, una disposición para el trabajo multi e interdisciplinar. Esto es evidente en diferentes aspectos que se pueden resaltar, entre ellos, grupos de investigación en cada una de las sedes que tienen en su fundamentación el trabajo desde diversas miradas disciplinares para dar respuesta a problemas del entorno social, económico, productivo, tecnológico de la región en la que se encuentran asentados. Pero también en iniciativas académicas que tienen por objetivo la identificación de problemas sociales que requieren abordajes complejos y propuestas cuya atención requiere de áreas del conocimiento de las Ciencias Sociales y Humanas, Ciencias de la Ingeniería y Ciencias de la Administración.

Las anteriores muestras de trabajo integrador, transversal e interdisciplinario, sin ser una orientación manifiesta de las directivas u otros órganos de la institución, están dando cumplimiento a la política curricular de la Universidad, al tiempo que llenan de contenido los procesos de gestión de la calidad. Aquí hay terreno ya fértil para dotar al sistema de regionalización de una estructura que le permita desarrollar su potencial desde una forma organizativa por fuera de los compartimientos exclusivamente disciplinares.

Conclusiones

El análisis del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle revela una dinámica compleja y rica en potencialidades para la construcción de conocimiento interdisciplinario. A través del lente de la Teoría Actor-Red y los postulados de Burton Clark, hemos identificado cómo la configuración espacial y

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



organizacional de las sedes regionales ha propiciado, de manera no planificada, un terreno fértil para el encuentro y el diálogo entre disciplinas.

La infraestructura concentrada y la adscripción territorial de los docentes se han constituido en factores (actantes, diría Latour) fundamentales que promueven interacciones más allá de las fronteras disciplinares tradicionales. Este hallazgo subraya la importancia de considerar los elementos no humanos en la conformación de redes académicas y en la producción de conocimiento, como lo propone la TAR.

Sin embargo, la disposición favorable de los docentes hacia el trabajo interdisciplinario se ve obstaculizada por barreras institucionales y culturales arraigadas en la estructura universitaria. Las dificultades de una planta profesoral mayoritariamente soportada en docentes de cátedra, la ineficiente asignación de los profesores ocasionales y la percepción de subordinación frente a la sede central emergen como factores que limitan el pleno desarrollo del potencial interdisciplinario del sistema.

En este contexto, proponemos las siguientes recomendaciones:

1. Política institucional

- Desarrollar una política que estimule el potencial investigativo de los docentes de cátedra y ocasionales.
- Establecer mecanismos de paridad entre las sedes regionales y la sede central en términos de reconocimiento académico y acceso a recursos.

2. Política pedagógica:

- Fomentar la creación de programas académicos interdisciplinarios propios de las sedes regionales, que respondan a las necesidades específicas de sus territorios.
- Implementar estrategias de formación docente en metodologías y enfoques interdisciplinarios.

3. Política de investigación:

- Crear líneas de financiamiento específicas para proyectos de investigación interdisciplinarios en las sedes regionales.
- Establecer incentivos para la conformación de equipos de investigación que integren diversas disciplinas y sedes.

4. Gestión del conocimiento:

- Implementar plataformas tecnológicas que faciliten la colaboración y el intercambio de conocimientos entre investigadores de diferentes disciplinas y sedes.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



5. Vinculación con el entorno:

- Fortalecer los mecanismos de diálogo y colaboración con actores locales para identificar problemáticas que requieran abordajes interdisciplinarios.

Estas recomendaciones están dirigidas principalmente a las autoridades universitarias, los órganos colegiados y los propios docentes-investigadores del Sistema de Regionalización. Su implementación requeriría un esfuerzo concertado y sostenido para transformar las prácticas institucionales y aprovechar plenamente el potencial interdisciplinario identificado.

Para futuras investigaciones, se sugiere:

1. Realizar estudios comparativos con otros sistemas de regionalización universitaria en Colombia y América Latina, para identificar buenas prácticas y desafíos comunes.
2. Profundizar en el análisis de las redes sociotécnicas que se conforman en las sedes regionales, utilizando metodologías de análisis de redes sociales.

Este artículo hace parte de una investigación más amplia con la que nos hemos propuesto ahondar en el papel de las sedes en el desarrollo sustentable del territorio, la identidad académica y el potencial interdisciplinario de las sedes. Con base en ello será posible pensar en el diseño de una arquitectura organizacional que favorezca y fomente tanto la interdisciplinariedad como la pertinencia del papel de la universidad en los diferentes territorios en los que hace presencia.

En síntesis, el Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle presenta un potencial significativo para la construcción de conocimiento interdisciplinario, arraigado en las realidades territoriales. Aprovechar este potencial requiere de una transformación institucional que reconozca y potencie las dinámicas emergentes en las sedes regionales, superando las limitaciones heredadas de estructuras universitarias tradicionales. Este proceso no solo enriquecería la producción académica de la Universidad del Valle, sino que también podría convertirse en un modelo de referencia para otras instituciones de educación superior que buscan fortalecer sus procesos de regionalización y fomentar la interdisciplinariedad.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



Referencias

- Allison, J. & Eversole, R. (2008). A new direction for regional university campuses: catalyzing innovation in place. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 21(2), 95-109. <https://doi.org/10.1080/13511610802214321>
- Barberena Nisimblat, V. (2021). Balance de la descentralización en Colombia: propuestas para el desarrollo y equidad territorial. *Territorios y Regionalismos*, (5), 1-12. <https://doi.org/10.29393/rtr5-1BDVB10001>
- Brunner, J. J., & Miranda, D. A. (Eds.). (2016). *Educación superior en Iberoamérica: Informe 2016*. Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA). <https://cinda.cl/publicacion/educacion-superior-en-iberoamerica-informe-2016/>
- CINDA [Centro Interuniversitario de Desarrollo]. (2016). *Educación Superior en Iberoamérica. Informe 2016. Balance de tendencias y cambios nacionales*. Centro Interuniversitario de Desarrollo.
- Clark, B. (1984). The Organizational Conception. In: Burton Clark (ed.), *Perspectives on Higher Education. Eight Disciplinary and Comparative Views*, (pp. 104-131). University of California Press.
- DANE. (2023). Participación porcentual del PIB por departamento. <https://experience.arcgis.com/experience/4bcfb30c86b443e29c051e79cf8c4738/page/Participación-porcentual-del-PIB-por-departamento/>
- Fonseca, J. W., & Bird, C. P. (2007). Under the radar: Branch campuses take off. *University Business*.
- Goedereis, E. A., y MacCartney, D. (2019). Creating Common Ground: A Process to Facilitate Interdisciplinary Conversation Among University Faculty. *Journal of Interdisciplinary Studies in Education*, 8(2), 173 -183. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1267051.pdf>
- Goglio, V. & Parigi, P. (2014). An institutional mechanism to reduce internal competition? A hypothesis about the diffusion of satellite universities in Italy. *Studies in Higher Education*, 41(8), 1495-1513. DOI: <https://doi.org/10.1080/03075079.2014.981517>
- Latour, B. (2005). *Reassembling the Social. An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford University Press.
- MahjoobEshratbadi, H., Malekinia, E., & Ghrona, D. (2012). Faculty and Institutional Structure: The Conflict of Interdisciplinarity. *Interdisciplinary Studies in the Humanities*, 4(4) 1-34. DOI: <https://doi.org/10.7508/isih.2012.16.001>
- Mato, D. (Coord.). (2008). *Diversidad cultural e interculturalidad en educación superior. Experiencias en América Latina*. IESALC-UNESCO.
- Ministerio de Educación Nacional [Mineducación]. (2009). Todo sobre el programa CERES. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-article-187079.html>
- Monterroza, A. (2017). Una revisión crítica a la teoría del Actor-red para el estudio de los artefactos. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*. 9(17). 49-62

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



- Nyhagen, G. M., & Baschung, L. (2013). New organisational structures and the transformation of academic work. *High Education*, 66, 409-423. <http://dx.doi.org/10.1007/s10734-013-9612-1>
- OEI [Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad]. (2023). *Panorama de la educación superior en Iberoamérica a través de los indicadores de la red índices. Relevamiento 2022*. Papeles del Observatorio #25. <https://oei.int/oficinas/argentina/noticias/panorama-de-la-educacion-superior-en-iberoamerica-a-traves-de-los-indicadores-de-la-red-indices-relevamiento-2022>
- Pedroza Flores, R., (2006). La interdisciplinariedad en la universidad. *Tiempo de Educar*, 7(13), 69-98. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31171304>
- Rama, C. (2015). Nuevas formas de regionalización de la educación superior en América Latina: la universidad red y los clúster universitarios. *Revista GUAL*, 8 (2), 302-328. <http://dx.doi.org/10.5007/1983-4535.2015v8n2p302>
- Rama, C. y Cevallos, M. (2016). Nuevas dinámicas de la regionalización universitaria en América Latina. *magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*, 8(17), 99-134. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-17.ndru>
- Randall, G. (2016). La política de regionalización de la Universidad de la República. Un proceso para promover la interdisciplina en Uruguay. *x(10)*, 81-108. <https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2016.10.57753>
- Rodríguez, F. (2006). La práctica docente en el contexto de la regionalización: las sedes de la Universidad de Costa Rica. *Revista Comunicación*, 15(1), 79-83. <https://doi.org/10.18845/rc.v15i1.1076>
- Rodríguez, M., & Baltodano, J. (2020). Regionalización de la educación superior en la Universidad de Costa Rica: De la democratización del acceso hacia una democratización epistémica. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 16 (1), 159-187. <https://doi.org/10.15359/rep.16-1.8>
- Salmi, J. & D'Addio, A. (2020): Policies for achieving inclusion in higher education, *Policy Reviews in Higher Education*. DOI: <https://doi.org/10.1080/23322969.2020.1835529>
- Seri, P. & Compagnucci, L. (2024). What are university satellite campuses for? A perspective on their contribution to Italian municipalities and regions. *Regional Studies*. DOI: <https://doi.org/10.1080/00343404.2023.2299282>
- Tarapuez, E., Osorio, H., & Parra, R. (2012). Burton Clark y su concepción acerca de la universidad emprendedora. *Tendencias*, 13(2), 103-118. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/474>
- Universidad del Valle (2023). Acuerdo 011 de 2023: "Por el cual se redefinen los lineamientos estructurales y funcionales del Sistema de Regionalización, se modifica su planta de cargos y se dictan otras disposiciones". <https://drive.google.com/file/d/1lMo2Cl9ZJaGjH6mXZZq1lU6DXn-5yKocc/view>
- Universidad del Valle. (2018). El proceso de consolidación de la Regionalización en la Universidad del Valle [Documento preliminar para discusión]. Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional, Univalle.

Artículo:

La interdisciplinariedad en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia



- Wirihana, L., Welch, A., Williamson, M., Christensen, M., Bakon, S. & Craft, J. (2017). The provision of higher education in regional areas: an integrative review of the literature, *Journal of Higher Education Policy, and Management*, DOI: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2017.1298196>
- Wolfe, J. & Carney, C. (2003). Academic Life at the Franchise: Faculty Culture in a Rural Two-Year Branch Campus. *The Review of Higher Education*, 26(3), 343-362.
- Yazdani, S., Hajiahmadi, M. & Shakerian, S. (2020). Rethinking interdisciplinarity: Proposing a multilayered model. *Medical Journal of the Islamic Republic of Iran*, (34). doi: <https://doi.org/10.34171/mjiri.34.118>. PMID: 33316004; PMCID: PMC7722966.
- Zaiț, A., Bratianu, C., Vătămănescu, E. M., Andrei, A. G. & Horodnic, I. A. (2021). Interdisciplinarity: A complexity approach towards academic research. *Systems Research and Behavioral Science*, (38), 294-306. <https://doi.org/10.1002/sres.2783>

Artículo:

La interdisciplinaria en la Universidad: el caso del Sistema de Regionalización de la Universidad del Valle, Colombia
