

Otra manera de indagar y transitar. Una perspectiva metodológica distinta*

Carlos Alberto Molina Gómez**

Recibido: 5 marzo 2018. Revisado: 27 de mayo de 2018. Aceptado: 15 agosto 2018

Resumen

Este artículo es bastante distinto a los mal llamados artículos científicos. Y digo "mal llamados artículos científicos" porque en su afán de responder a los cánones establecidos por los editores de revistas –a quienes no les interesa otra cosa que promocionar sus marcas para la venta de suscripciones– que le dicen al investigador qué y cómo publicar su trabajo, no muestran nada de científico. Y "distinto" porque se concentra en mostrar, después de varias experiencias indagativas, otra episteme de la metódica. Solo se concentra ahí. La metódica en una indagación no se reduce a una mera tecnoinstrumentación. La metódica la asumimos no como una parte o momento de la indagación (no es el cómo lo hago), sino como un enfoque filosófico que problematiza ideas u objetos que la gente acepta como verdades o hechos naturales y que han sido construidos en un determinado momento de la historia (desde dónde lo hago). De esta episteme hablaré aquí y se soporta en lo que se podría reconocer como ontología del presente.

* Este artículo es resultado de la investigación *Yo puedo y orden interior en los sujetos del rendimiento para la productividad*, desarrollado en el marco del Grupo de Investigación: Alta Dirección, Humanidad-es y el Educar-se de la Universidad de San Buenaventura Cali.

** Licenciado en Historia-Filosofía. Magíster en Educación. Magíster en Estudios Políticos. Especialista en Gerencia de Servicios Sociales. Doctor en Educación, con distinción a la tesis doctoral. Grupo de investigación Alta Dirección, Humanidad-es y el Educar-se. Investigador en el campo temático: poder, dirección y gestión en la universidad. Algunas de sus publicaciones en este campo temático son: *El management no es como lo pintan. Expedición hacia el interior. Si una mariposa aletea: Bioformar-me e interculturalidad. Malla de poderes, mapa de ilegalismos. Entre ovejas anda el lobo. Yes, I Can. Cuerpo sano... ¿Mente sana?* Igualmente ha participado en otras publicaciones como compilador y autor. Correo electrónico: camgomez@usbcali.edu.co

Del presente porque este presente es el territorio menos habitado por nosotros por estar con un pie en el pasado y el otro en el deber ser eternizado. Este artículo tiene, entonces, dos momentos. El primero muestra, con citas textuales, una posible línea argumentativa que a manera de memes soporta esa manera de proceder en la indagación. Y el segundo momento deja insinuada otra posibilidad de operar para llegar a la problematización, la hipótesis de trabajo, la pregunta de indagación y el objetivo general. De manera simultánea e interdependiente –como en una especie de enmarañamiento–, la problematización se rodea de argumentos teóricos permitiendo con ello la emergencia de una hipótesis de trabajo, la pregunta problema y el objetivo general. Desde esta posibilidad, el proyecto de indagación es punto de llegada y no punto de partida.

El objetivo de este artículo es proporcionar una ventaja en el proceso metodológico y no es evitar el trabajo de lectura. Por el contrario, es una incitación para trabajar con profundidad y dedicación la línea argumentativa que aquí se esboza sucintamente con algunas citas textuales. Esta es una provocación para iniciar un trabajo de lectura propio.

Palabras clave: indagación, episteme de la metódica, ontología del presente.

Another way to inquiry and transit. A different methodological perspective

Abstract

This article is quite different from the so-called scientific articles. And I say badly called scientific articles because that type of articles do not show anything of scientific to respond to the canons established by the editors of magazines that tell the researcher what and how to publish their work. Publishers and magazines who are not interested but to promote their brands for the sale of subscriptions. And different because it focuses on showing, after several investigative experiences, another episteme of the methodical. It only concentrates there. The methodical, in an inquiry, is not reduced to a mere techno instrumentation. The method is assumed not as a part or moment of inquiry (not how I do it) but as a philosophical approach that problematizes issues or objects that people accept as true or as a natural fact and that have been built during a certain time of history (from where I do it). From this episteme I will speak here and it is supported in what could be recognized as an ontology of the present. Of the present because this present is the territory least inhabited by us because we have one foot in the past and another foot in which we must be immortalized. This article then has two moments. The first one shows, with textual citations, a possible argumentative line that, like memes, supports this way of proceeding in the investigation. And the second moment, suggests another possibility of operating to arrive at the problematization, the working hypothesis, the inquiry question and the general objective. Simultaneously and interdependently, as in a kind

of entanglement, the problematization is surrounded by theoretical arguments allowing the emergence of a working hypothesis, the problem question and the general objective. From this possibility, the project of inquiry is a point of arrival and not a starting point. The objective of this article, dear reader, is to give you an advantage in the methodological process. It is not to avoid reading work. Conversely. It is an incitement to work with depth and dedication an argumentative line that is outlined here succinctly with some textual citations. This is a provocation for you to start your own reading work.

Keywords: inquiry, episteme of the methodical, ontology of the present.

Introducción

Para avanzar en la lectura de este artículo es importante que dejemos esbozados dos asuntos: indagación y hermenéutica cartográfica. Para el desarrollo de este artículo, se entiende por indagación *trabajarse por dentro o remar mar adentro*. La indagación, según Molina Gómez, es "(...) pensada como inmersión, como viaje hacia el interior, hacia el fondo –y fundamentalmente– hacia sí mismo; más acá de una mirada de mundo como objeto o ser ante los ojos" (Molina, 2011, p. 19). Esta indagación es para impactar en sí mismo (hacer flujo de pensamiento). Lo que la indagación promueve es un movimiento de pensamiento. Se trata de que los individuos se trabajen a sí mismos y desde ahí lo hagan en términos del análisis situacional y del contexto, elemento central para el proceso de toma de decisiones; pero pasando, ante todo, por el proceso de toma de decisiones sobre sí mismo antes que sobre la realidad fenoménica. Y se entiende *hermenéutica cartográfica* porque la indagación, tal como ya se explicitó, ubica en documentos de este presente, monumentos que por el flujo de fuerzas se muestran como verdades o hechos naturalizados y se aceptan sin criticar ni cuestionar. Esas verdades son objetos constituidos por redes de fuerzas que podemos mostrar en un mapa abierto e interpretar no desde las perspectivas jurídica, teológica o literaria, sino como *verdades* que me permiten consti-

tuirme como sujeto de conocimiento; como un *campo de poder* en el que me constituyo como sujeto que actúa sobre los otros y donde otros actúan sobre mí, y como *moral* que me constituye como agente ético. Por tal razón, en esta metódica se avanza con el documento como se habla y como se nos muestra (sus datos brutos). Molina Gomez (2017) señala que estos documentos muestran el mapa abierto de conexiones y reconocen lo que hay, en lugar de buscar en los registros oscuros recovecos o trazar esquemas o estructuras rígidas (no responde a ningún modelo estructural o generativo). Zona de intensa conexión, con flujos de relaciones, enfrentamientos y cruces entre fuerzas, agenciamientos, juegos de verdad, enunciaciones, juegos de objetivación y subjetivación, producciones y estetizaciones, prácticas de resistencia y libertad.

Momento 1. Memes

Meme 1

Foucault afirma:

(...) la gente acepta como verdad, como evidencia, algunos temas que han sido contruidos durante cierto momento de la historia, y que esa pretendida evidencia puede ser criticada y destruida. Cambiar algo en el espíritu de la gente, ese es el papel del intelectual (Foucault, 2008, p. 143).

Meme 2

Señala Foucault que "vivimos en una sociedad que marcha en gran parte «por la verdad» [...] que produce y pone en circulación discursos que cumplen una función de verdad" (Foucault, 2000, p. 148).

Meme 3

Ahora querría indicarles que la decisión de hablar o partir de la práctica gubernamental es, desde luego, una manera muy explícita de dejar de lado como objeto primero, primitivo, ya dado, una serie de nociones como, por ejemplo, el soberano, la soberanía, el pueblo, los sujetos, el Estado, la sociedad civil: todos esos universales que el análisis sociológico, así como el análisis histórico y el análisis de la filosofía política, utilizan para explicar en concreto la práctica gubernamental. Por mi parte, me gustaría hacer justamente lo contrario, es decir, partir de esa práctica tal como se presenta, pero, al mismo tiempo, tal como se refleja y se racionaliza para ver, sobre esa base, cómo pueden constituirse en los hechos unas cuantas cosas sobre cuyo estatus habrá que interrogarse, por supuesto, y que son el Estado y la sociedad, el soberano y los súbditos, etc. En otras palabras, en vez de partir de los universales para deducir de ellos unos fenómenos concretos, o en lugar de partir de esos universales como grilla de inteligibilidad obligatoria para una serie de prácticas concretas, me gustaría comenzar por estas últimas y, de algún modo, pasar los universales por la grilla de esas prácticas. No se trata aquí de lo que podríamos calificar de reducción historicista; ¿en qué consistiría esta? Pues bien, precisamente en partir de esos universales tal como se presentan y ver cómo la historia los modula, los modifica o establece, en definitiva, su falta de validez. El historicismo parte de lo universal y lo pasa en cierto modo por el rallador de la historia. Mi problema es lo inverso. Parto de la decisión, a la vez teórica y metodológica, que consiste en decir: supongamos que los universales no existen (...) (Foucault, 2007, pp. 17, 18).

Meme 4

Lo importante, creo, es que la verdad no está fuera del poder, ni sin poder (...). La verdad es de este mundo; está producida aquí gracias a múltiples imposiciones. Tiene aquí efectos

reglamentados de poder. Cada sociedad tiene su régimen de verdad, su "política general de la verdad": es decir, los tipos de discursos que ella acoge y hace funcionar como verdaderos; los mecanismos y las instancias que permiten distinguir los enunciados verdaderos o falsos, la manera de sancionar unos y otros; las técnicas y los procedimientos que son valorizados para la obtención de la verdad; el estatuto de aquellos encargados de decir qué es lo que funciona como verdadero (Foucault, 1992, p. 198).

Meme 5

En sociedades como las nuestras la "economía política" de la verdad está caracterizada por cinco rasgos históricamente importantes: la "verdad" está centrada en la forma del discurso científico y en las instituciones que lo producen; está sometida a una constante incitación económica y política (necesidad de verdad tanto para la producción económica como para el poder político); es objeto bajo formas diversas de una inmensa difusión y consumo (circula en aparatos de educación o de información cuya extensión es relativamente amplia en el cuerpo social pese a ciertas limitaciones estrictas); es producida y transmitida bajo el control no exclusivo pero sí dominante de algunos grandes aparatos políticos o económicos (universidad, ejército, escritura, medios de comunicación); en fin, es el núcleo de la cuestión de todo un debate político y de todo un enfrentamiento social (luchas "ideológicas") (Foucault, 1992, p. 198).

Meme 6

Hoy, muchos tópicos directamente surgidos de confrontaciones intelectuales ligados a la particularidad social de la sociedad, las universidades norteamericanas se imponen, bajo formas en apariencia des-historizadas, al conjunto del planeta. Estos lugares comunes en el sentido aristotélico de nociones o de tesis con las cuales se argumenta pero sobre las cuales no se argumenta, o, en otros términos, estos presupuestos de la discusión que permanecen indiscutidos, deben gran parte de su fuerza de persuasión al hecho de que, al circular desde conferencias académicas a libros de éxito, desde revistas semiespecializadas a informes de expertos, desde balances de comisiones gubernamentales a primeras páginas de revistas, están presentes en todas partes a la vez, de Berlín a Beijing, y de Milán a México, y son po-

derosamente apoyados y transmitidos por estos canales pretendidamente neutrales que son las organizaciones internacionales (tales como la OCDE o la Comisión europea) y los centros de administración pública y los think tanks (como la Brookings Institution en Washington, el Adam Smith Institute en Londres y la Fundación Saint Simón en París). La neutralización del contexto histórico, que resulta de la circulación internacional de los textos y del olvido correlativo de sus condiciones históricas de origen, produce una universalización aparente que viene a ser redoblada por el trabajo de "teorización" (Bourdieu y Wacquant, 2001, pp. 209-210).

Meme 7

Me pregunto si no se podría caracterizar uno de los grandes papeles de la filosofía justamente a partir de la pregunta kantiana Was ist Aufklärung? diciendo que la tarea de la filosofía es decir lo que pasa hoy y decir lo que "somos nosotros hoy". Pero no concediéndonos la facilidad algo dramática y teatral de afirmar que este momento en el que nos encontramos es, en lo más profundo de la noche, el de la pérdida mayor, o en el despuntar del día, aquel en el que el sol triunfa, etc. No, es un día como los otros, o más bien es un día que nunca es completamente igual a los demás (Foucault, 1999, p. 325).

Meme 8

Lo que también quería decir a propósito de esa función de diagnóstico acerca de lo que pasa hoy es que no consiste simplemente en caracterizar lo que somos, sino en seguir las líneas de fragilidad actuales, para llegar a captar lo que es, y cómo lo que es podría dejar de ser lo que es (Foucault, 1999, p. 325).

Meme 9

Yo también intento diagnosticar y diagnosticar el presente; decir lo que hoy somos, lo que significa decir lo que decimos. Esta labor de excavación bajo nuestros propios pies caracteriza al pensamiento contemporáneo desde Nietzsche y en este sentido puedo declararme filósofo (Foucault, 1969, pp. 73-74).

Meme 10

(...) y me parece que la elección filosófica a la que nos encontramos enfrentados actualmente es a

la siguiente: bien optar por una filosofía crítica que aparecerá como una filosofía analítica de la verdad en general, bien optar por un pensamiento crítico que adoptará la forma de una ontología de nosotros mismos, una ontología de la actualidad; esa forma de filosofía que, desde Hegel a la Escuela de Fráncfort pasando por Nietzsche y Max Weber, ha fundado una forma de reflexión en la que intento trabajar (Foucault, 1991, p. 207).

Meme 11

¿Cómo hacer que el hombre piense lo que no piensa, habite aquello que se le escapa en el modo de una ocupación muda, anime, por una especie de movimiento congelado, esta figura de sí mismo que se le presenta bajo la forma de una exterioridad testaruda? ¿Cómo puede ser el hombre esta vida cuya red, cuyas pulsaciones, cuya fuerza enterrada desbordan infinitamente la experiencia que de ellas le es dada de inmediato? ¿Cómo puede ser este trabajo cuyas exigencias y leyes se le imponen como un rigor extraño? ¿Cómo puede ser el sujeto de un lenguaje que desde hace millares de años se ha formado sin él, cuyo sistema se le escapa, cuyo sentido duerme un sueño casi invencible en las palabras que hace centellear un instante por su discurso y en el interior del cual está constreñido, desde el principio del juego, a alojar su palabra y su pensamiento, como si estas no hicieran más que animar por algún tiempo un segmento sobre esta trama de posibilidades innumerables? Desplazamiento cuádruple en relación con la pregunta kantiana, ya que se trata no de la verdad sino del ser; no de la naturaleza, sino del hombre; no de la posibilidad de un conocimiento, sino de un primer desconocimiento; no del carácter no fundado de las teorías filosóficas frente a la ciencia, sino de la retoma en una conciencia filosófica clara de todo ese dominio de experiencias no fundadas en que el hombre no se reconoce (Foucault, 2008, p. 314).

Meme 12

Hay una tendencia fuerte a asumir que afirmaciones apacibles a favor del statu quo son "objetivas" y que cualquier otra cosa es una forma de "retórica"... En cualquier sociedad los grupos dominantes son los que tienen que esconder lo más sobre la manera cómo funciona la sociedad. Muy a menudo, los análisis verídicos están destinados a tener un tono crítico que

los hace aparecer como denuncias... (Moore Jr., 1967, pp. 522-523).

Meme 13

El intelectual [independiente] formula preguntas embarazosas para hacer frente a la ortodoxia y a los dogmas (en vez de producirlos); es alguien que no puede ser fácilmente cooptado por los gobiernos o por los empresarios (Said, 1994, p. 11).

Meme 14

La cosa más radical que existe, es la verdad sobre algo. En un mundo de muchas clases de mentiras, forzadas, compulsivas y deliberadas... (John Womack, Jr. *Visions o, History*. HenryAbelove, compilador).

Meme 15

El individuo es contingente, está formado por el peso de la tradición moral; por eso no es verdaderamente autónomo. Hay que ser un héroe para enfrentarse con la moralidad de la época. Hay que ser un verdadero héroe para transformarse en lo que uno mismo es, por encima de las convenciones morales de la época (Foucault, 2000, párrafo 20).

Momento 2. Cómo vamos a trabajar

Punto de partida

Cuestionar o criticar nociones que se refieren a una esencia eterna y cuya expresión buscaríamos en prácticas e instituciones ubicadas históricamente. Por ejemplo: niñez, escuela, educación, evaluación, alta calidad.

Así, de acuerdo con el ejemplo, cada época construye mediante sus prácticas y sus discursos los objetos niñez, educación, maestro, estudiante.

Esto equivale a afirmar que en cada época se aceptan como verdad objetos contruidos por medio de sus prácticas y discursos. Estos objetos no son eternos ni ahistóricos. Son

históricos, epocales y localizados, pero con pretensión de universalización.

Trabajo de campo

Momento 1

Búsqueda, acopio y clasificación de cuantiosos documentos a partir del interés de investigación para organizar una masa documental.

¿De dónde sale esta masa documental? De fuentes profanas o no canónicas. Es decir, fuentes que no forman parte de la tradición dominante en la academia. Esas fuentes son periódicos, revistas no académicas, *spots*, publicidad en general, documentos de organismos internacionales, redes sociales (*Facebook*, *twitter*, *Instagram*), por mencionar algunas.

Momento 2. Fragmentar cada documento clasificado

Y ¿qué se hace con cada documento? Se hace lo que podría llamarse fragmentación. Esto es, leer cada documento y subrayar, resaltar o marcar palabras, frases, párrafos que muestra el mismo documento como claves. Estas palabras, frases o párrafos se sacan aparte en un documento de *Word*. Se transcribe todo.

Dejar que el documento nos hable por sí mismo. Dejar que los monumentos en los documentos nos elijan y verlos solo con los ojos del alma.

- Es el mismo documento el que muestra las señales. Nosotros no las encontramos; él nos la muestra. Se dejan ver.
- No se trata de suponer o de sospechar lo que creemos dice el texto.
- No es poner a decir al documento lo que queremos que diga o lo que suponemos o sospechamos que dice. No lo ponga a decir lo que el documento no quiere decir.

Es dejar que el documento nos hable por sí mismo.

Entonces:

- No dejar entrar la propia cultura ni los saberes previos. Despójese de sus prejuicios. Recuerde que sus certezas son el principal obstáculo por superar.
- No es analizar ni hacer conjeturas personales. Solo especule, mire el campo, amplíe su campo de visión, agudice sus ojos como el relojero y sus oídos como el sacerdote. Solo vea y escuche... Deje por un momento ese deseo de querer justificar y analizarlo todo a partir de sus certezas.

Momento 3. Mostrar tendencias temáticas entre los documentos fragmentados

Una vez se hayan fragmentado todos los documentos y se tengan estas palabras, frases o párrafos en un documento de *Word*, se leen en detalle.

De esta lectura vamos mostrando algunas tendencias o regularidades que emergen de los mismos documentos. Es decir, mostrar con evidencias un asunto que la gente acepte como verdad y construido durante cierto momento de la historia.

No son cosas iguales, similares o repetidas. No estamos buscando repeticiones sino tendencias, regularidades –o mejor, monumentos– en los documentos fragmentados. Recordemos: los discursos se vuelven monumentos.

Momento 4. Descripción

Se describe la masa documental, lo que contiene y se muestran tendencias o regularidades que emergen de los documentos usando las palabras, frases o párrafos antes organizados.

Describir es mostrar con lujo de detalles y con ejemplos lo que deja ver la masa documental.

Debemos centrarnos en tendencias o regularidades que emergen de ella usando los mismos documentos, pero sin dejar entrar nuestra cultura, sentimientos, comentarios, opiniones, reflexiones, explicaciones o análisis personales. Son estas tendencias o regularidades lo que mostramos en un escrito.

Las tendencias o regularidades que emergen de la masa documental no son cosas iguales, similares o repetidas. No estamos buscando repeticiones sino tendencias, regularidades en los documentos fragmentados.

Momento 5. Clasificación

Los documentos se clasifican para organizar nuestra masa documental por tendencias.

Momento 6. Acotación de masa documental y reescritura

Se desarrolla un trabajo de ampliación de la masa documental, específicamente sobre la tendencia.

- Eso es acotar la masa documental. Especificidad–profundizar.
- Es especificidad de la masa documental a partir de la tendencia o regularidad.
- Con esa masa documental ampliada y específica se hace reescritura de la tendencia o regularidad.
- Es decir, mostrar con muchas evidencias un asunto que la gente acepte como verdad y construido durante cierto momento de la historia.

Momento 7. Problematizar las tendencias temáticas o lo que la gente acepta como verdad

Es decir, lo que la gente acepta como pretendida verdad, como evidencia, puede ser criticado y destruido.

- La problematización es un escrito en el que con argumentos teóricos y ejemplos tomados de la masa documental, se plantea una negación contundente a esa pretendida verdad que la gente acepta.
- Partiendo de esa negación se propone la hipótesis de trabajo, la pregunta y el objetivo general.

Para cerrar, un ejemplo del proyecto como punto de llegada:

La indagación *Yo puedo y orden interior en los sujetos del rendimiento para la productividad* plantea lo siguiente:

- Hipótesis: el objeto de estudio es el mapa del *Yo puedo*, como configuración de lo que podríamos llamar nuevo orden interior para la productividad de los sujetos del rendimiento. En este orden de ideas, el proyecto define como momento de ruptura de la promoción en el mundo empresarial, de la profecía de la autorrealización personal, hasta llegar al *sí podemos* de Barack Obama, pasando por una sobreoferta de literatura y conferencistas motivadores que impulsan la superación y el emprendimiento personales: ser empresario de sí mismo. Ello nos está llevando a ponernos nuestras propias metas y a exigirnos a nosotros mismos hasta más no poder para terminar con el alma infartada, sola y supurante con una enfermedad terminal. Y esto se promueve desde la escuela con la estimulación prenatal, el "ser pilo paga", el plan talentos, el "supérate con el saber"... Todo un boom por la excelencia, el rendimiento, el ser mejores para la productividad, olvidando con ello la vida y la experiencia de esta existencia alejada de ese orden y control que cada uno se impone. Todo esto se promueve a partir de programas como emprendimiento o espíritu empresarial. Entonces, la for-

mación no está para el vivirse sino para la competitividad y la productividad.

- Pregunta rectora: ¿cómo se configura hoy otro orden interior en los sujetos del rendimiento para la productividad puesta en movimiento por el proyecto de civilización planetaria capitalista?
- Y el siguiente objetivo general: mostrar cómo se configura hoy otro orden interior en los sujetos del rendimiento para la productividad puesta en movimiento por el proyecto de civilización planetaria capitalista.

Inconclusión

Este artículo, su propuesta y forma de presentación, se mantiene dentro de la tradición investigativa de por qué las cosas son así (realidades fenoménicas) y no del así de las cosas (metafísica). "La cuestión concierne a la pura actualidad", dirá Foucault: "No busca comprender el presente a partir de una totalidad o de un acabamiento futuro, busca una diferencia. ¿Qué diferencia introduce el hoy con relación al ayer?" (Foucault, 2013, p. 977).

De acuerdo con el mismo Foucault en su curso *Nacimiento de la biopolítica* cuando se refiere al método de trabajo, nos gustaría

(...) partir de esa práctica (la práctica gubernamental) tal como se presenta, pero, al mismo tiempo, tal como se refleja y se racionaliza para ver, sobre esa base, cómo pueden constituirse en los hechos unas cuantas cosas sobre cuyo estatus habrá que interrogarse, por supuesto, y que son el Estado y la sociedad, el soberano y los súbditos, etc. En otras palabras, en vez de partir de los universales (por ejemplo, el soberano, la soberanía, el pueblo, los sujetos, el Estado, la sociedad civil) para deducir de ellos unos fenómenos concretos, o en lugar de partir de esos universales como grilla de inteligibilidad obligatoria para una serie de prácticas concretas, me gustaría comenzar por estas últimas y, de algún modo, pasar los universales por la grilla de esas prácticas (...). Lo que querría introducir aquí

es, en consecuencia, exactamente lo inverso del historicismo. No interrogar los universales utilizando la historia como método crítico, sino partir de la decisión de la inexistencia de los universales para preguntar qué historia puede hacerse (Foucault, 2007, pp. 17-18, 19).

Para ello se acude a acontecimientos concretos de la vida cotidiana hallados en diversas fuentes y combinados con argumentos teóricos para evitar el rollo teórico y el apego espasmódico a fuentes o a archivos. ¿Qué hay en esa masa documental? En esa masa se rastrean y reconocen discursos que van dibujando el mapa abierto de lo que hay, en lugar de buscar en los registros oscuros recovecos o de trazar esquemas o estructuras rígidas (no responde a ningún modelo estructural o generativo). Desde la base argumentativa, lo que llamamos realidad es algo por construir y no simplemente constatado. Por tal razón, no se parte de un universal para deducir de él fenómenos concretos ni de universales como grilla de inteligibilidad obligatoria para una serie de prácticas concretas. Se parte de prácticas concretas tomadas de la masa documental para de alguna manera pasar esos universales por la grilla de esas prácticas.

Bibliografía

- BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. (2001). *Sobre las astucias de la razón imperialista*.
- FOUCAULT, M. (2008). "Verdad, individuo y poder". Una entrevista con Michel Foucault 25 de octubre de 1982. En: *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós SAICF.
- FOUCAULT, M. (2000). "No al sexo rey." Entrevista por Bernard Henry Levy. En Michel Foucault: *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid, España: Alianza Editorial, S. A.
- FOUCAULT, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 2007
- FOUCAULT, M. (1992). *Verdad y poder*. Madrid: La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (1999). *Estructuralismo y post-estructuralismo*. Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica, S. A.
- FOUCAULT, M. (1969). *Entrevista con Caruso*. Barcelona: Anagrama.
- FOUCAULT, M. (1991). Primer curso de 1983 en el Colegio de Francia. *¿Qué es la Ilustración?* Madrid: La Piqueta.
- FOUCAULT, M. (2008). *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI Editores.
- FOUCAULT, M. (2013). "Entrevista sobre la prisión: el libro y su método". En: *Obras esenciales*. Barcelona: Paidós.
- FOUCAULT, M. (2000). En: MOLINA, D. *Las clases de Michel Foucault. Un maestro subversivo*. Diario *Clarín*, sección Cultura y Nación. Recuperado de: <http://old.clarin.com.ar/suplementos/cultura/2000/08/06/e-00301d.htm>
- MOLINA, C. (2011). *Expedición hacia el interior*. Cali: Editorial Bonaventuriana.
- MOORE Jr., B. (1967). *Social Origins of Dictatorship and Democracy*. Nueva York: Beacon Press.
- SAID, E. (1994). *Representations of the Intellectual*. Nueva York: Pantheon Books