

## La cooperación internacional post 2015: La transición de los ODM a los ODS

*International Cooperation Post 2015: The Transition from MDGs to SDGs*

Fecha de recepción: | Agosto de 2014  
Fecha de aceptación: | Septiembre de 2014

**Victoria Cantillo**

*Candidata a magister en Cooperación Internacional para el Desarrollo. Asistente de investigación de la Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo de la Universidad de San Buenaventura de Cartagena en convenio con la Università di Pavia (Italia).*

**Dirección Postal:** Calle Real de Ternera No. 30-966 – Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo.  
Tel.653 5555. Ext. 139, Cartagena, Colombia  
**Correo electrónico:** [escuela@usbctg.edu.co](mailto:escuela@usbctg.edu.co)

## Resumen

*El año 2015 es el punto límite establecido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en el año 2000 para la evaluación de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, por tanto resulta pertinente reflexionar sobre la dinámica del Desarrollo de los últimos catorce años. A continuación se ofrece un balance que examina las principales características de la agenda internacional del desarrollo pensada a partir del año 2000 y una mirada sobre el naciente paradigma para la cooperación y el Desarrollo posterior al 2015.*

**Palabras Clave:** Post 2015, Objetivos de Desarrollo del Milenio, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Cooperación Internacional.

## Abstract

*The 2015 is the deadline to evaluate the Millennium Development Goals established at United Nations General Assembly in the 2000, therefore it is relevant to ponder over the Development dynamics of the last fourteen years. This article offers a balance that examines the main features of the international development agenda as it was conceived in 2000, as well as an insight on the newborn paradigm for cooperation and Development after 2015.*

**Keywords:** Post 2015, Millennium Development Goals, Sustainable Development Objectives, International cooperation.

## INTRODUCCIÓN

A partir del año 2000 se centraron los esfuerzos internacionales en alcanzar niveles mínimos de desarrollo a nivel mundial, estos “niveles mínimos” fueron reflejados en ocho objetivos de Desarrollo. A menos de un año del vencimiento del plazo para la evaluación de los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), la agenda internacional se ocupa plenamente en definir los retos que traerá para el desarrollo la era post 2015. Para revisar el desarrollo durante los últimos catorce años y la manera cómo se está visionando la cooperación bajo un nuevo escenario que se ha denominado Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), se analizaran cuáles fueron las principales características y estrategias empleadas en la cooperación durante el tiempo de los ODM, como antecedente inmediato. Se analizan los principales cambios y lecciones aprendidas desde el año 2000 y los elementos novedosos que hacen parte del proceso de transición en la formulación de los ODS. Finalmente, se presentan algunos elementos que están dando la pauta sobre la forma cómo se visiona la cooperación bajo el enfoque de los ODS desde los diferentes actores implicados en este proceso.

### 1. PLANTEAMIENTO, CARACTERÍSTICAS Y ESTRATEGIAS DE LOS ODM

En Septiembre del año Dos mil, líderes de Ciento Ochenta y siete países se reunieron para idear la forma de lograr un mundo con menos pobreza y mejor calidad de vida para todos. La visión se materializó en ocho objetivos de Desarrollo cada uno de ellos compuestos por indicadores que permitieran “Cuantificar el progreso”. El diseño se hizo pensando en atacar problemas que se creyó que debían ser superados para formar las bases del Desarrollo. La iniciativa buscó que los países considerados en vía de desarrollo fueran favorecidos por los más ricos y de esta manera logaran ofrecer condiciones mínimas apropiadas para sus ciudadanos (United Nations, 2014). Los insumos que se usaron para definir los objetivos mínimos consignados en la Declaración del Milenio (DM), fueron las cumbres temáticas convocadas periódicamente por Asamblea General para dar seguimiento a los temas de Desarrollo

Social a nivel mundial, entre ellas: La Cumbre Mundial en favor de la Infancia (1990), la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992), Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo (1994), La Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer (1995), la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (1995), y Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos: Hábitat II (1996), entre otras. Todas ellas con una característica exclusivamente estatal por tanto sesgada en cuanto a la inclusión de sectores de interés. (CINU, 2007).

Desde el año dos mil cuando se emitió la DM, y en la medida que se ejecutaban los primeros esfuerzos de cooperación quedaron en evidencia las falencias de planteamiento y la debilidad en las estrategias de cooperación planteadas en la Declaración del Milenio (Fukuda-Parr, 2013). Lo anterior debido a que el único elemento novedoso que se incluyó en esta formulación inicial fue el “rostro humano” que se pretendió dar a iniciativas emprendidas en las cumbres (Sanahuja, 2009) y la legitimación de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que había mermado notablemente y alcanzaba su nivel más bajo en 1997 (OCDE, 2012).

Estas motivaciones iniciales de poca profundidad hicieron que la agenda de la cooperación pensada desde la DM fuera vertical, llena de condicionalidad desde los donantes a los receptores, y quedaran vacíos para diversos vicios como la securitización de la agenda internacional de cooperación sucedida posterior a los ataques del 11 de Septiembre (Sanahuja, 2005) o la idea del desarrollo como como una agenda social no condicionada y NO obligatoria (Sanahuja, 2009).

Así mismo, el establecimiento de objetivos mínimos resultó contradictorio en la generación de desarrollo integral, el papel de la reducción de la pobreza se sobredimensionó (Beisheim, 2012) enfocando el Desarrollo Humano a través de inyección de recursos sin tener en cuenta las brechas de desigualdad (CEPAL, 2010), sin inversiones en el desarrollo del capital humano. La salud y la educación fueron abordados desde el aumento de la cobertura sin tener en cuenta la calidad y la opción de acceso a los servicios, condicionado por las infraestructuras deficientes (Uribe y Flores, 2012). Las últimas mencionadas, se suponían eran la “metas blandas” por

alcanzar, por lo menos así se concibieron en el momento de la formulación de los ODM, no obstante la endeble consolidación y la falta de compromiso de los agentes que harían parte de una alianza mundial para el desarrollo, impidió la reducción de falencias estructurales en el desarrollo que a su vez significaron la mayor dificultad para el alcance de los demás objetivos (ONU, 2014).

A la fecha el balance promedio sobre el alcance de los ODM pareciera ser positivo, no obstante el problema se centra en que el Desarrollo no se puede medir por promedios o reducir a cuantificaciones, sino que se deben analizar las unidades y el alcance universal para que las ponderaciones se acerquen a la realidad.

## **2. HERENCIAS Y APRENDIZAJES DURANTE LA ERA DE LOS ODM.**

A partir de las debilidades detectadas en la agenda inicial de desarrollo, propuesta en el año 2001, se generaron encuentros estatales en cuatro foros de alto nivel en los que se buscó ajustar los indicadores y mecanismos de ejecución de tal manera que se lograra el cumplimiento de los ODM en los plazos establecidos. Como producto de éstos encuentros se obtuvieron nuevas rutas de acción, entre ellas: El Consenso de Monterrey (2002), en donde se definen los parámetros de la financiación para el desarrollo, La Declaración de París (2005), en la que se establecen el principio de la eficacia y la armonización de políticas entre países donantes y receptores, el Programa de Acción de Accra (2008), en que se incluye el principio de responsabilidad compartida, se invita a la empresa privada y las organizaciones de la sociedad civil a ser parte de los procesos de desarrollo, al tiempo que se examina el cumplimiento de los principios acordados en la Declaración de Monterrey. Las Claves de Busan (2011) establece la alianza mundial para una cooperación al desarrollo eficaz y la responsabilidad de los diferentes agentes de desarrollo en la generación de liderazgo para catalizar los procesos de cumplimiento de los ODM.

De las principales críticas que surgen a pesar de los esfuerzos realizados en el tiempo de los ODM se deja entrever algunas falencias que quedan por superar y errores de los que se aprendieron para aplicar en esta nueva era: El poco avance del

objetivo ocho en el que se buscaba una alianza mundial para el desarrollo, según la explicación Stiglitz (2006) en Uribe y Flores (2012), dicha alianza no podría lograrse por los carentes principios éticos que demostraba la comunidad internacional hacia los países en vía de desarrollo. Lo que también se aprendió al respecto es que el desarrollo no se trata de países muy ricos solucionando problemas de países en vía de desarrollo o inyectando capitales, sino que las condiciones de intercambio puedan favorecer a estos últimos para que se generen condiciones de desarrollo autónomo.

En el mismo sentido del desarrollo autónomo, los ODM fueron formulados por los países de La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), lo que produjo una serie de metas, indicadores y estrategias verticales en los que los países donantes aparecían condicionando a los receptores. Al finalizar el proceso de los ODM es clara la necesidad de incluir los países receptores como partes activas del proceso de formulación de proyectos, creación de políticas y estrategias de cooperación. La crisis de 2008 mostró la debilidad de la AOD como herramienta de desarrollo (CAD, 2014) y llamó a la reflexión sobre la necesidad de fortalecimiento de otras alternativas de cooperación como la cooperación sur – sur que permita además un desarrollo con mayor autonomía a los países que la adoptan (Ayllon y Surasky, 2010).

Otro ámbito en el que quedan sin sabores, pero que genera al mismo tiempo aportes valiosos para la agenda post 2015, es el bajo alcance del objetivo siete relacionado con el medio ambiente, la reducción las emisiones de CO<sub>2</sub>, resultó ser una meta poco eficiente puesto que implicaba acciones conjuntas en la que no se comprometieron países claves como los Estados Unidos (Lucatello, 2014). La agenda propuesta amplía el espectro de acciones referentes al medio ambiente, así como las acciones específicas a abordar para lograr economías y desarrollo sustentable lo que representa el primero de los nuevos grandes retos en la era ODS, especialmente si tenemos en cuenta que para algunos críticos de esta nueva agenda sostienen que la formulación de los ODS solo representa un reverdecimiento de la vieja agenda de los ODM (Domínguez, 2014), sin proponer cambios estructurales profundos.

Otro avance que deja como herencia la formulación de los ODM, es el precedente del establecimiento de tiempos e instrumentos de medición de los objetivos alcanzados. Es la primera vez en la historia de la cooperación que se establecen objetivos medibles en el tiempo, (Domínguez, 2014), aún con todos los vacíos que se pudieron evidenciar en el proceso de desarrollo como la falta de elementos vinculantes que lograran que los países OCDE cumplieran con los compromisos de donación adquiridos (CAD, 2014). Este es otro reto sobre el que se mantiene amplia expectativa en la comunidad internacional, sin embargo, también persiste la duda sobre el nuevo rol a desempeñar por cada actor ya que establecidos algunos avances se espera que los antiguos países receptores puedan ser económicamente auto sostenibles y la cooperación se torne hacia el ámbito técnico.

### **3. ELEMENTOS NOVEDOSOS EN LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)**

Teniendo en cuenta las lecciones aprendidas durante la ejecución de los ODM, la nueva estructura internacional enmarcada por el multilateralismo, el surgimiento de nuevos actores tanto estatales como de la sociedad civil, las crisis económicas por las que atravesaron los Estados Unidos y algunos países europeos y las nuevas necesidades de desarrollo, se venido gestando desde 2011 la discusión y las bases para desarrollar una nueva agenda post 2015.

Con el programa de Acción de Accra y las Claves de Busan se hace énfasis en la participación de los diversos actores en la definición de las estrategias de cooperación de manera más eficaz. Por tanto, dicho antecedente se convirtió en uno de los ejes rectores más enriquecedores para tener en cuenta en la formulación de los ODS. Esta agenda ha sido pensada de tal manera que se tomen como base las reflexiones obtenidas a partir de la evaluación del cumplimiento de los ODM y lo aprendido durante los diferentes procesos de ajuste en éste periodo. La primera característica innovadora presente en definición de la agenda de los ODS es un desarrollo pensado más allá del estado o las agencias internacionales. Como consecuencia, el primer avance metodológico se ve reflejado en la convocatoria del

*High level panel of eminent persons on the post 2015 development agenda* conformado por el presidente de Indonesia Susilo Bambang Yudhoyono, presidente Ellen Johnson Sirleaf, Liberia, el primer ministro de Reino Unido, David Cameron, líderes de la sociedad Civil, el sector privado y representante de diferentes gobiernos, garantizando la diversidad de visiones. Lo anterior acompañado de estrategias de consultas abiertas canalizadas a través de iniciativas como Agenda 21, Rio+20, *Future We Want, the world we want, beyond 2015* y *Open Working Group*, dejando por sentado la participación y representación de diferentes sectores y entes de desarrollo (The World we want, 2014).

El inicio de esta nueva era está marcado así mismo por el fortalecimiento la alianza mundial para el desarrollo, tomando en cuenta el cambio en el orden geopolítico internacional actual y “el milagro” de los países de renta media con economías más prosperas que demostraron resiliencia frente a las crisis economías mundiales, se espera por los menos que las desventajas de intercambio financiero signifique un obstáculo menor (Uribe y Flores, 2012).

Por otro lado, hay una fuerte convicción en medio de los gestores de las estrategias de cooperación sobre la necesidad de generar una agenda que apunte a un desarrollo inclusivo y sostenible para ello es necesario que la eficacia de la ayuda deje de verse como eje central, para pasar a una visión de la eficacia en cuanto a su incidencia final en el desarrollo (Beisheim, 2012). En cuanto a la educación se visiona el objetivo de lograr la productividad de la educación más allá del objetivo mínimo y superficial de alfabetización trazado para 2015, buscando tener presente la calidad y continuidad en el proceso educativo, ya que es la profesionalización de la educación lo que produce un impacto real en los indicadores de desarrollo (Domínguez, 2014).

En la era de los ODS se espera la reducción de la pobreza en todas sus formas y de manera universal, en esta ocasión, tomando en cuenta que “existen muchas formas de pobreza” más allá de la medición por ingreso, lo que brindará también la opción de un desarrollo integral, o por lo menos solo se medirán los avances integrales al respecto (Domínguez, 2014).



A continuación se muestra de manera detallada cada uno de los ejes específicos que se incluyen en la nueva agenda internacional para el desarrollo, esta, es aún una propuesta preliminar que debe ser aprobada en Septiembre de 2015, no obstante es un elemento de evaluación que permite tener un esbozo de las ampliaciones que pretenden incorporarse en la estrategia del Desarrollo Post 2015.

<b>OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE</b>	
Objetivo 1	Erradicar la pobreza en todas sus formas
Objetivo 2	Erradicar el hambre, alcanzar la seguridad alimentaria y mejorar la nutrición, y promover la agricultura sostenible.
Objetivo 3	Garantizar vidas saludables y promover Bienestar para todos en todas las edades
Objetivo 4	Garantizar educación inclusiva, equitativa y de Calidad y promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para todos.
Objetivo 5	Alcanzar la equidad de género y empoderar a las mujeres y niñas
Objetivo 6	Garantizar acceso y administración sostenible del agua y recursos naturales y saneamiento universal
Objetivo 7	Garantizar a todos el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna
Objetivo 8	Promover un crecimiento económico, sostenido, inclusivo y sostenible, un empleo pleno y productivo y un trabajo decente para todos
Objetivo 9	Construir infraestructuras flexibles, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación
Objetivo 10	Reducir la desigualdad dentro y entre países
Objetivo 11	Convertir las ciudades y asentamientos humanos incluyentes, seguras, resistentes y sostenibles
Objetivo 12	Asegurar los patrones de consumo y producción sostenibles
Objetivo 13	Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus impactos *
	Reconociendo que la CMNUCC es el foro intergubernamental internacional primordial para la negociación de la respuesta mundial al cambio climático.
Objetivo 14	Conservar y utilizar de manera sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible
Objetivo 15	Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, el manejo sostenible de los bosques, combatir la desertificación, y detener y revertir la degradación de la tierra y detener la pérdida de biodiversidad
Objetivo 16	Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir

	instituciones eficaces, responsables e inclusivas en todos los niveles
Objetivo 17	Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la alianza mundial para el desarrollo sostenible

Fuente: Elaboración autor con base en The world we want (2014) *“Dialogues on Implementation of the Post-2015 Development Agenda”*.

## REFLEXIONES FINALES

Es importante mantener vigente la reflexión sobre los desafíos y pendientes en la formulación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, resulta igualmente válido mantenerse optimistas frente a las oportunidades que ofrece la implementación de nuevas estrategias. El logro más grande de los ODS fue mantener el Desarrollo vigente en la agenda internacional como un tema de revisión prioritaria. Aún queda pendiente la aprobación de la propuesta sobre los ODS que el OWG presentó, deberán ser según la secretaria general de las naciones Unidas "un número limitado, ambiciosos y fáciles de comunicar, abordando las tres dimensiones del desarrollo sostenible (social, económico y medioambiental". La discusión es la ventana principal para propiciar espacios de participación de la sociedad civil, de empoderamiento y liderazgo de nuevos gobiernos como actores activos, de inclusión de nuevos actores y de fortalecimiento del marco normativo a fin de garantizar la eficacia integral en la Cooperación Internacional (Cantillo, 2014).

Una vez alcanzado el objetivo de reducción de los niveles relativos de pobreza, es un buen nuevo punto de inicio para el plan de acción de los ODS, en este nuevo momento del desarrollo es evidente que la medición se ha “descentralizado” y se amplían los indicadores a través de los que se medirán los avances en los ODS.

A pesar de los intentos por generar procesos de inclusión de la sociedad civil a través de las estrategias ya mencionadas, la transición hacia los ODS no comporta necesariamente un cambio de paradigma en el modelo de desarrollo, solo reformulaciones de la métrica, ampliación de algunos indicadores como los perteneciente a la dimensión medioambiental que aún siguen siendo limitados es decir que permanecen vigentes algunas limitaciones de lo ODM como la inclusión de sectores aún más amplios.

Qué se espera a partir de la entrada en vigencia de los ODS?

1. Que los temas de salud vayan más allá de la cobertura y se aumenten los esfuerzos en mejorar la calidad, especialmente frente a los nuevos retos ofrecidos por las nuevas epidemias, teniendo en cuenta que los problemas en salud pueden afectar los avances en algunos objetivos como la reducción de la pobreza.
2. Así mismo, es importante fijar la mirada en brindar garantías para la salud materna en condiciones dignas. No solo por ser hasta el momento un objetivo en que no se han alcanzado ninguna de las metas que conforman el objetivo (ONU, 2013), sino porque aun en la nueva formulación de los ODS la mención sobre el empoderamiento de la mujer sigue mostrando ambigüedad y estando en las periferias de la discusión (Pajin, 2014). Al igual que la directa relación entre salud y pobreza, el cuidado materno representa un componente necesario para lograr la equidad de género.
3. Se espera en cuanto al “Reverdecimiento” de la agenda post 2015 que la presencia de la sociedad Civil en acciones conjuntas como Rio + 20 logre ejercer los contrapesos, equilibrios y presiones necesarias para alcanzar políticas públicas locales pero también acciones internacionales que garanticen la sostenibilidad de recursos, especialmente en nombre del compromiso con las generaciones futuras.

Especialmente se espera que se logre un modelo de Desarrollo inclusivo en cuanto a beneficiarios, justo en cuanto a oportunidades que se brinden a los menos desarrollados (Países o sectores sociales a interior de los países) y autónomo de tal manera que se garantice la sostenibilidad.

## **BIBLIOGRAFIA**

- Ayllon, B & Surasky J. (2010) *La cooperación Sur – Sur en Latinoamérica: Utopía y Realidad*. Edit. Catarata. Madrid. España.
- Beisheim, M. (2012). *Post-2015 Sustainable Development Goals*. Berlin. Stiftung Wissenschaft und Politik, SWP.

- CAD (2014). Development Finance. Modernising Official Development Assistance (ODA). Options for Modernising ODA Measure” Autor
- Cantillo, V. (2014). Gli Obiettivi di sviluppo sostenibile. *Revista Misione Oggi*, Octubre, N° 8. 18 – 19.
- CEPAL. (2010). *La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir*. Brasilia: Autor. Recuperado de [http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/39710/100604\\_2010-114-SES.33-3\\_La\\_hora\\_de\\_la\\_igualdad\\_doc\\_completo.pdf](http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/39710/100604_2010-114-SES.33-3_La_hora_de_la_igualdad_doc_completo.pdf).
- CINU (2007). *Desarrollo Social*. New York. Autor. Recuperado de: <http://www.cinu.org.mx/temas/desarrollo/dessocial.htm>
- Cunningham, M. (2014). Pueblos indígenas buscan presencia en Post-2015 Programa para el Desarrollo.
- Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE). (2013). *Post 2015: reconsidering sustainable development goals: is the environment merely a dimension?* Sustainable development knowledge platform. U.N. Recuperado de: <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=400&nr=839&menu=1301>.
- Domínguez, R. (2014, Agosto). “Cooperación Internacional y los ODM: Balance 2015” Ponencia presentada en el IV seminario Internacional de Cooperación para el Desarrollo “Transición de los ODM a los ODS: Desafío de la Cooperación Internacional para el Desarrollo”, Cartagena, Colombia.
- Fukuda-Parr, S. (2013). ¿Simplicidad o reduccionismo? La realidad más allá de los números. *Revista Humanun*. PNUD. Recuperado de: <http://www.revistahumanun.org/agenda/simplicidad-o-reduccionismo-la-realidad-mas-alla-de-los-numeros/>
- Lucatello, S. (2014, Agosto). *Un balance del ODM 7 y perspectivas para el medio ambiente en el post 2015 ¿Crónica de una muerte anunciada?* Ponencia presentada en el IV seminario Internacional de Cooperación para el Desarrollo “Transición de los ODM a los ODS: Desafío de la Cooperación Internacional para el Desarrollo”, Cartagena, Colombia.
- Naciones Unidas ONU. (2002) *Informe de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo*. Monterrey.
- \_\_\_\_\_. (2008). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: El Acuerdo de Accra y la Declaración de Accra*. Nueva York y Ginebra.
- \_\_\_\_\_. (2014) *Objetivos de Desarrollo del Milenio, Informe de 2014*. New York. Autor.
- OCDE. (2005). Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo. Recuperado de: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>.
- \_\_\_\_\_. (2008). Programa de acción de Accra. Accra. Autor. Recuperado de: <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/34580968.pdf>.
- \_\_\_\_\_. (2012). *Tendencias de la Ayuda Oficial al Desarrollo 1960 - 2012*. Recuperado de <http://www.oecd.org/centrodemexico/estadisticas/>
- Sanahuja, J. (2005). Seguridad, Desarrollo y lucha contra la pobreza tras el 11 – S: Los objetivos del milenio y la “Securitización” de la ayuda. *Revista Documentación social*, 136. Pp. 25 – 40.
- \_\_\_\_\_. (2009). ¿Más y mejor ayuda?: Los Objetivos del Milenio, la Declaración de París y las tendencias en la cooperación al desarrollo. *Revista de Filosofía*, V, pp. 125 – 161.

- Pajin, L. (2014). *De los Objetivos del Milenio a los de Desarrollo Sostenible*. Revista Humanun. PNUD. Recuperado de: <http://www.revistahumanum.org/agenda/de-los-objetivos-del-milenio-a-los-de-desarrollo-sostenible/>.
- The world we want (2014) *Dialogues on Implementation of the Post-2015 Development Agenda*. New York, Autor.
- United Nations Development Group. (2011) *Fourth High Level Forum on Aid Effectiveness: Supplement to the UNDG Joint Statementey messages of the United Nations Development Group.* , New York, Autor.
- United Nations Development Group. (2014). *Indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio*, New York, Autor.
- Uribe, M & Flores, J (2012). *El debate sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la justicia global*. Bogotá. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

