

Nota del editor invitado

Fernando Polanco

Universidad Nacional de San Luis (Argentina)

La idea original de este número monográfico nació a mediados del 2016, cuando colaboramos en un simposio sobre diferentes estudios bibliométricos en el que participaban algunos integrantes del equipo editorial de la *Revista Guillermo de Ockham*. Fue allí que comenzó el intercambio sólido y fructífero con Julio César Ossa, Jean Nikola Cudina y Juan David Millán, a quienes les agradezco la oportunidad que me dieron de colaborar con la producción que concluye con el presente número que tanto nos enorgullece.

El uso del término sociobibliométrico en el título de dicho este monográfico, debe atribuirse a la gran influencia de la denominada escuela de Valencia (España) en los estudios objetivos acerca del desarrollo de la psicología en Argentina y, principalmente, en el equipo de investigación que se consolidó en la Universidad Nacional de San Luis. Esta escuela fue instituida por personalidades como Helio Carpintero y José Peiró, quienes llevaron adelante múltiples investigaciones en los campos de la medicina y la psicología.

La sociobibliometría, como era llamada por los principales líderes de la escuela, se caracterizaba por el intento de tener una visión objetiva del desarrollo del campo académico estudiado, a través de la obtención del índice de productividad, el escrutinio de los autores más productivos, los principales grupos de colaboración, los autores más citados, y las principales temáticas abordadas. Estos elementos se interpretarían a la luz de otros estudios secundarios –principalmente de carácter historiográfico– que en conjunto ofrecerían una reconstrucción más objetiva y certera del desarrollo de un campo académico en un contexto socioinstitucional determinado. Es así que este término conjuga intereses enmarcados en el

uso de métodos objetivos, a la vez que pretende que los datos sean analizados a la luz de una visión más amplia del desarrollo del campo científico que tendría en cuenta herramientas hermenéuticas provenientes de diferentes disciplinas de las ciencias sociales y humanas, como la filosofía, la epistemología, la historiografía, la psicología, la sociología y la antropología.

Debemos agradecer infinitamente el tiempo y el esfuerzo de los autores de los artículos, quienes confiaron en la importancia del aporte al conocimiento de nuestro desarrollo científico en América Latina y el Caribe. Especialmente, debemos agradecer a los integrantes del Grupo de Trabajo de Historia de la Psicología de la Sociedad Interamericana de Psicología, y de la Rede Iberoamericana de Pesquisadores em História da Psicologia, quienes participaron activamente de la convocatoria mediante el envío de manuscritos, así como en su evaluación.

Debemos agradecer particularmente a dos grandes investigadores. Por un lado, Gonzalo Salas, actual coordinador del Grupo de Trabajo de Historia de la Psicología, quien ha colaborado con el magnífico editorial que muestra la relevancia adquirida por los estudios bibliométricos en la evaluación de la investigación en las universidades, y la importancia de alcanzar modelos críticos que integren una variedad de herramientas para una evaluación más compleja y certera. Por último, agradezco a Hugo Klappenbach, presidente de la Sociedad Interamericana de Psicología e investigador reconocido internacionalmente en el estudio histórico de la psicología, por colaborar con el erudito prólogo de dicho monográfico, y a quien estimo particularmente por ser uno de mis principales mentores.

Fernando Polanco, San Luis, Argentina. Diciembre de 2017