

# Estudios recientes sobre políticas de memoria en Colombia: una revisión sistemática

## *Recent Studies on Memory Policies in Colombia: A Systematic Review*

Alejandro Riascos-Guerrero<sup>i</sup>  

Juan Carlos Arboleda-Ariza<sup>i</sup>  

*i. Universidad del Valle; Cali; Colombia*

**Correspondencia:** Alejandro Riascos-Guerrero. Correo electrónico: riascos.julio@correounivalle.edu.co

**Recibido:** 12/02/2024

**Revisado:** 20/03/2024

**Aceptado:** 05/04/2024

**Citar así:** Riasco-Guerrero, Alejandro y Arboleda-Ariza, Juan Carlos (2025). Estudios recientes sobre políticas de memoria en Colombia: un revisión sistemática. *Revista Guillermo de Ockham*, 23(1), pp. 203-223. <https://doi.org/10.21500/22563202.6921>

**Editor en jefe:** Norman Darío Moreno Carmona, Ph.D., <https://orcid.org/0000-0002-8216-2569>

**Coeditor:** Claudio Valencia-Estrada, Esp., <https://orcid.org/0000-0002-6549-2638>

**Copyright:** © 2025. Universidad de San Buenaventura Cali. La *Revista Guillermo de Ockham* proporciona acceso abierto a todo su contenido bajo los términos de la licencia *Creative Commons* Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional (CC BY-NC-ND 4.0).

**Declaración de intereses:** Los autores han declarado que no hay conflicto de intereses.

**Disponibilidad de datos:** Todos los datos relevantes se encuentran en el artículo. Para mayor información, comunicarse con el autor de correspondencia.

**Financiación:** Este artículo deriva del proceso de revisión documental en el marco del proyecto de investigación: *Construcción de memorias locales del conflicto armado colombiano a través de las tradiciones populares en medio del proceso de reparación colectiva*, en la asociación AMUC de Pradera Valle del Cauca CI-5345, financiado por la Universidad del Valle, Cali, Colombia.

## Resumen

El presente estudio se propuso realizar una revisión sistemática de la producción académica sobre las políticas de la memoria en Colombia entre 2010 y 2023, con el objetivo de indagar sobre las perspectivas y enfoques con que han sido abordadas. Metodológicamente, la búsqueda del *corpus* inicial se realizó en la plataforma impulsada por inteligencia artificial ResearchRabbit. El trabajo acogió las recomendaciones PRISMA, e incluyó 50 documentos académicos entre artículos científicos y trabajos de grado (pregrado y postgrado), abordados mediante un análisis documental. Como resultado y siguiendo la definición de Groppo (2002) sobre políticas de la memoria, se clasificó el *corpus* documental entre estudios dedicados al tratamiento de políticas oficiales (N= 33), políticas no oficiales (N=14) y un grupo adicional en donde ambas posibilidades se analizan de manera híbrida (N=3). Se logra establecer una prevalencia de estudios de perspectiva crítica sobre el origen o implementación de las políticas oficiales de la memoria. Los trabajos sobre políticas no oficiales, discuten los alcances de las disposiciones institucionales de memoria y son contrastados a la luz de las prácticas de memoria construidas por las comunidades. El análisis realizado logra una propuesta organizada, que corresponde con una teleología documental sobre el origen y evolución de las políticas oficiales de memoria en el país. Se concluye que las investigaciones realizadas, aportan a la lecturas sobre las condiciones materiales en las que operan las dinámicas del recuerdo, su organización y desarrollo en la sociedad colombiana.

**Palabras clave:** políticas de la memoria, memoria social, globalización del recuerdo, revisión sistemática.

## Abstract

The present study aimed to conduct a systematic review of academic production concerning memory policies in Colombia between 2010 and 2023, to explore the perspectives and approaches with which they have been addressed. Methodologically, the initial corpus search was conducted on the Research Rabbit platform powered by artificial intelligence. The study followed PRISMA recommendations and included 50 academic documents, comprising scientific articles and undergraduate and postgraduate theses, approached through documentary analysis. As a result, and following Groppo's (2002) definition of memory policies, the document corpus was classified into studies dedicated to the treatment of official policies (N=33), non-official policies (N=14), and an additional group where both possibilities were analyzed in a hybrid manner (N=3). A prevalence of studies with a critical perspective

**Sobre la coautoría:** De acuerdo con la taxonomía CRediT, para describir las contribuciones individuales de cada autor al trabajo, los autores indican que han contribuido en igual proporción a la conceptualización, metodología, procesamiento de datos, análisis formal, metodología, proceso de investigación y redacción del texto.

**Descargo de responsabilidad:** El contenido de este artículo es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa una opinión oficial de sus instituciones ni de la *Revista Guillermo de Ockham*.

on the origin or implementation of official memory policies was established. Works on non-official policies discuss the scope of institutional memory provisions and contrast them with the memory practices constructed by communities. The analysis yields an organized overview, corresponding to a documentary teleology on the origin and evolution of official memory policies in the country. It is concluded that the research contributes to understanding the material conditions under which memory dynamics operate, their organization, and development in Colombian society.

**Keywords:** memory policies, social memory, globalization of memory, systematic review.

## Introducción

En el marco del ordenamiento jurídico colombiano, a diferencia de otros países, no existe una ley específica que regule la construcción de memoria histórica. En su lugar, el tratamiento de la memoria en la política pública nacional se encuentra integrada en una serie de disposiciones más amplias derivadas de leyes de justicia transicional y reparación (Arboleda-Ariza *et al.*, 2020). Sin embargo, tampoco se puede afirmar que los elementos normativos institucionales que han moldeado el campo de la memoria histórica (Riascos-Guerrero, 2021) abarquen completamente el espectro de las políticas de la memoria en el contexto nacional. Como sabemos, estas últimas no se limitan únicamente a la producción de políticas oficiales, sino que también se extienden a una diversidad de prácticas sociales no oficiales, comunitarias o plurales de preservación del pasado (Groppo, 2002).

Precisamente, la existencia de estas dos modalidades de las políticas de la memoria, habilitan la discusión y desarrollo de una serie de tensiones sociales, políticas e institucionales que siempre resultan polémicas (Aguilar-Forero, 2018). Además, el avance de los trabajos de memoria histórica en Colombia se ha producido en condiciones paradigmáticas, dada la persistencia del conflicto armado interno (Jaramillo Marín, 2011). Esta situación refleja las luchas sociales presentes en otros contextos latinoamericanos, ya sea mediante la creación de narrativas sobre el pasado violento en términos de memoria histórica (Jelin, 2001, 2010), o a través de la implementación de políticas del recuerdo (Piper-Shafir *et al.*, 2013).

Bajo este marco de condiciones, se sostiene un interés académico creciente que encuentra en la memoria un objeto privilegiado para estudiar fenómenos sociales específicos. En efecto, si se asume la memoria como el resultado de acciones sociales (Vázquez, 2001) que varían de acuerdo con el contexto y la historia, es esperable la diversificación de efectos entre grupos poblacionales vinculados a este campo, que son susceptibles de ser estudiados o interrogados desde distintos campos del saber.

En ese sentido, las investigaciones que se aproximan a las políticas oficiales de memoria resultan de gran valor para comprender las formas de articulación de discursos, organizaciones y agentes sociales que permitieron la institucionalización del deber de memoria en el Estado colombiano. De igual manera, los trabajos que describen las organizaciones y los matices singulares que adoptan las políticas no oficiales de memoria, desarrolladas por las poblaciones, son igualmente valiosos. Estos estudios examinan cómo las comunidades toman posición frente a las narrativas institucionales sobre el pasado (Reátegui Carrillo, 2009; Vera Lugo, 2015; Villa y Barrera, 2017).

Las investigaciones en este campo también se han ocupado de estudiar las lógicas de su aparición y gubernamentalización en relación con la política internacional (Antequera Prias, 2017; Teitel, 2003). Este tipo de trabajos ofrece un panorama sobre la influencia del *modelo globalizado de la memoria* (Piper-Shafir, 2017) en las políticas oficiales de



memoria en Colombia, lo que permite profundizar sobre otras aristas sociopolíticas implicadas en su implementación.

No obstante, en la abundante producción académica disponible sobre el tema, son escasas las revisiones que se concentren específicamente en los estudios sobre las políticas de la memoria<sup>1</sup> en Colombia. Por consiguiente, y bajo la premisa de continuar aportando a la ampliación de la discusión desde la investigación académica, es pertinente preguntar: ¿cómo se ha estudiado la implementación de políticas de memoria? ¿Qué enfoques o perspectivas adoptan las investigaciones para analizarlas? ¿Cuáles son las discusiones temáticas que se elaboran?

Cabe recordar que, en otros contextos, este tipo de investigaciones han permitido obtener una visión integral sobre el desarrollo o la implementación de políticas de memoria. Por ejemplo, algunos trabajos de revisión han abordado actitudes sociales, prácticas y discursos en torno a ellas y la guerra civil española (Boyd, 2008; Faber, 2005; González, 2009). Otros han discutido el papel de las políticas de memoria en escenarios de justicia transicional y comisiones de la verdad en Sudáfrica (Gready, 2010; Wilson, 2001). También existen estudios en Latinoamérica que muestran el tránsito de las políticas de memoria a los discursos cotidianos, su comparación con la implementación de medidas similares en otros países e incluso sus relaciones con la educación y la pedagogía (Reyes y Vázquez, 2013; Rivas, 2013; Rubio, 2016).

Por supuesto, lo anterior es solo una muestra ilustrativa de la vasta producción académica que suscita este tema a nivel internacional. Sin embargo, nos permite resaltar la relevancia de un trabajo como el nuestro, que se propone aproximarse a las investigaciones relacionadas con las políticas de la memoria en nuestro territorio. Nuestro objetivo es establecer sus características generales, identificar las perspectivas de análisis, los escenarios e intereses específicos, o las problematizaciones desde donde se han dado a la tarea de analizar críticamente su aparición, implementación o sus consecuencias, esperando con ello contribuir con el avance académico y social en materia de memoria.

## Método

Este estudio se orientó y desarrolló siguiendo la lista de verificación PRISMA (Liberati *et al.*, 2009) y acogió las recomendaciones sobre revisiones sistemáticas de Gough, Oliver, y Thomas (2012) en cuanto a la formulación de la revisión (preguntas, objetivo y justificación), metodología, estrategias de búsqueda y la definición de criterios de inclusión para la selección del *corpus* documental, entre otros aspectos. Este trabajo se realizó en tres etapas que se describen a continuación:

### Etapas de formulación y búsqueda

En este primer momento, y una vez definida la formulación de la revisión, se estableció el rango temporal de búsqueda para artículos de investigación o documentos académicos publicados entre 2010 y 2023. El período de tiempo seleccionado tuvo en cuenta la existencia de estudios anteriores que adelantaron revisiones hasta el 2010, lo que nos permitió aproximarnos a la literatura más actualizada sobre el tema de interés.

La búsqueda se realizó en ResearchRabbit, una aplicación con inteligencia artificial para rastreo de documentos académicos. Esta decisión aprovechó las potencialidades de la IA (Flores-Vivar y García-Peñalvo, 2023) para revisiones documentales y las ventajas

1. Existen por ejemplo, revisiones sobre la memoria colectiva del conflicto que retoman las producciones entre 2000 y 2010 (Giraldo *et al.*, 2011) pero no propiamente sobre políticas de memoria, y el texto de Aguilar-Forero (2018) que no es una revisión.

de la herramienta para identificar material en fuentes abiertas. El objetivo fue probar el uso de este tipo de aplicaciones en producción académica y revisiones, considerando literatura gris, bases de datos abiertas y revistas *open access*. Somos conscientes de que estas herramientas no garantizan encontrar todo el material sobre políticas de memoria al limitarse a fuentes de acceso abierto. No obstante, apostamos por la entrada al campo investigativo de herramientas con IA en el campo investigativo intentando demostrar que es posible una revisión rigurosa apoyándose en ellas. La búsqueda en ResearchRabbit utilizó palabras clave en español e inglés, orientadas por tesauros internacionales. Se combinaron todos los operadores para ampliar resultados. Inicialmente, se aplicaron algunas palabras para probar la herramienta con IA. Luego, al evaluar positivamente esta etapa, se repitió el proceso con todas las combinatorias posibles en ambos idiomas para identificar los documentos (Ver Tabla 1).

**Tabla 1**  
Filtros de búsqueda

Idioma de búsqueda	Buscador	Uso de palabras clave
Castellano	ResearchRabbit	Políticas de memoria, política pública de memoria, políticas oficiales de memoria, políticas no oficiales de memoria, política y memoria
Inglés		<i>politics of memory, public policies of memory, official memory policies, unofficial memory policies, politics, and memory</i>

### Etapa de selección e inclusión de documentos

Los criterios de elegibilidad para el *corpus* documental se definieron de acuerdo con lo contenido en la Tabla 2.

**Tabla 2**  
Criterios de inclusión

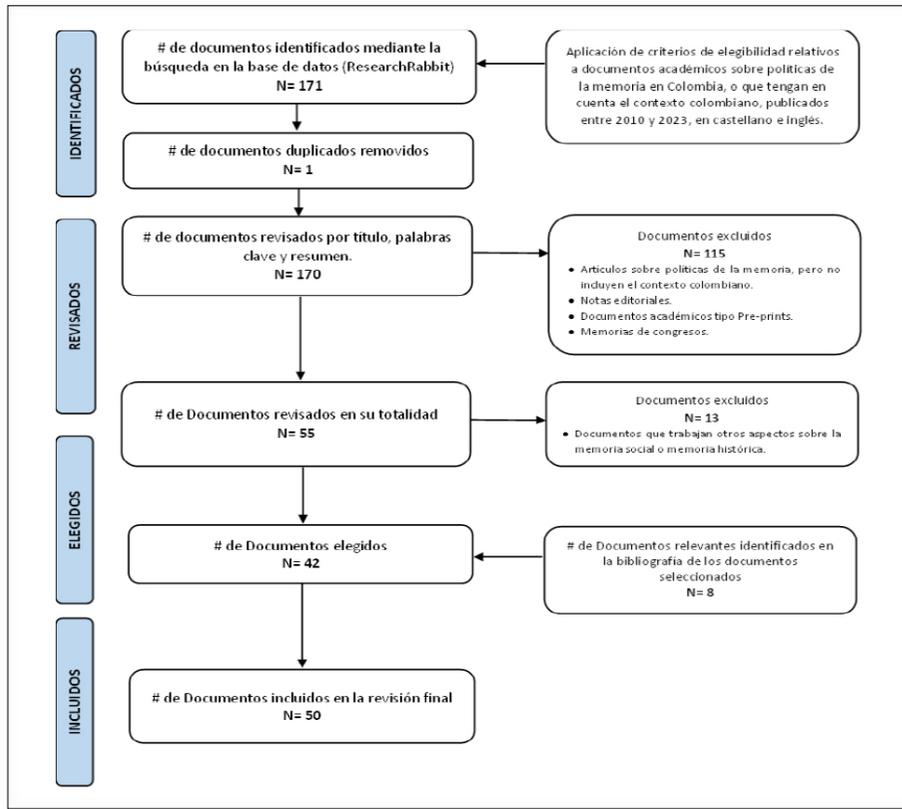
Artículos de investigación y tesis de pregrado o posgrado que tengan como foco de análisis, reflexión o tratamiento sobre las políticas de memoria (oficiales, no oficiales, u otras categorías en relación) en Colombia, o que, en su defecto, guardasen relación con ellas como tema secundario.
Artículos científicos que, al abordar análisis o reflexiones sobre políticas de la memoria en el ámbito internacional, incluyan al contexto colombiano.
Documentos publicados dentro del rango temporal definido (2010-2023).
Documentos publicados en español e inglés.

La selección de los documentos, que cumplieran con los criterios antes señalados quedó contenida en la plataforma de la aplicación de búsqueda. Esto permitió la descarga de una base de datos sobre los estudios seleccionados para su posterior tratamiento y análisis. El proceso de selección de la muestra final de documentos puede seguirse en la Figura 1 (ver en la siguiente página).

### Procedimiento de análisis del corpus documental

El conjunto de estudios incluidos en la revisión final abordó mediante el análisis documental, un tipo de enfoque que permite la representación unificada y sistemática de documentos para su análisis (Dulzaides Iglesias y Molina Gómez, 2004; Peña y Pirela, 2007). Se siguió una estrategia que contempla fases desde la búsqueda y selección de documentos en bases de datos, pasando por el establecimiento de criterios de elegibilidad, hasta la clasificación y categorización (Martínez-Corona *et al.*, 2023). El procedimiento partió de la clasificación teórica de los documentos según las distinciones sobre políticas de memoria de Groppo (2002). Esto permitió la organización del *corpus* documental y el establecimiento de categorías en función de las preguntas de revisión (Tabla 3).

**Figura 1**  
Diagrama PRISMA



**Tabla 3**  
Clasificación y categorización

Clasificación teórica	Categorización	
Estudios sobre políticas oficiales de memoria	Categoría 1. Enfoques y perspectivas de análisis.	Subcategorías. - Enfoques comparativos. - Enfoques críticos. - Enfoques descriptivos.
Estudios sobre políticas no oficiales de memoria	Categoría 2. Reflexiones y contextos de análisis.	Subcategorías. - Pedagogías de la memoria. - Discusiones sobre el territorio, espacio y lugares de memoria. - Tensiones y disputas sobre las narrativas del pasado.
Estudios híbridos	Categoría 3. Analítica general sobre políticas de memoria en Colombia.	

## Resultados

Los documentos seleccionados para la revisión se clasificaron en tres grupos, siguiendo las consideraciones teóricas de Groppo (2002) sobre las políticas de la memoria. Se constituyó un grupo de estudios dedicados al análisis, reflexión o comparación sobre las políticas oficiales de memoria (N= 33). Por otro lado, se agruparon estudios que tomaron como objeto de análisis o reflexión a las prácticas, iniciativas o acciones del lado de las políticas no oficiales de memoria en el contexto colombiano (N= 14). En este mismo proceso, se distinguieron estudios en los cuales se realiza una discusión detallada y global de las políticas de la memoria en Colombia, de tal forma que en sus objetivos, problematizaciones y conclusiones incluyen tanto a las políticas oficiales como las no oficiales (N= 3).

A su vez, los estudios se distribuyen en distintos tipos de publicación, donde sobresalen en número los artículos resultado de investigación (N=21), seguidos de los artículos de reflexión (N=9), artículos de revisión (N=4), capítulo de libro (N=4), tesis de pregrado (N=7) y tesis de postgrado (N=5). La variedad de artículos refleja las distintas formas en que los autores han direccionado sus procesos de investigación, a la vez que presentan de manera general una aproximación a las metodologías aplicadas al campo de los estudios de las políticas de la memoria. De igual manera, considerar estas variables permiten establecer un panorama sobre las tendencias en materia de publicación, teniendo en cuenta que esta tipología indica la existencia de una tendencia hacia los estudios de corte empírico.

### Análisis documental

#### ***Políticas oficiales de la memoria: perspectivas de análisis y abordaje***

El siguiente grupo de documentos consagran su trabajo al tratamiento de las políticas oficiales de memoria. Estos trabajos pueden ser agrupados según sus objetivos o enfoques para abordar las normativas que han cobijado a las prácticas de memoria en el país.

#### ***Estudios comparativos***

Estos documentos analizan el origen, desarrollo e implementación de las políticas oficiales de la memoria en Colombia, tomando como referencia experiencias de otros países relacionadas con el mismo contexto. En este sentido, países latinoamericanos en tanto territorios históricamente afectados por condiciones de violencia y que han atravesado procesos transicionales, se consideran experiencias que permiten situar las particularidades del desarrollo de políticas institucionales de memoria en el caso colombiano (Tabla 4).

**Tabla 4**  
Agrupación de estudios comparativos

Perspectiva de análisis	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
	Tendencias de investigación en memoria histórica y sus desafíos pedagógicos en Latinoamérica.	Ciro Solórzano, Luisa Fernanda. Caro-Lopera, Miguel Ángel.	2020
	Políticas de memoria en la escuela en América Latina. El caso de Colombia frente a su conflicto armado.	Mosquera, Carlos Enríques. Rodríguez Lozano, María Nelsy	2020
	Memoria, verdad y justicia en el territorio 11. Desafíos en la politización del exilio colombiano.	Ortiz, Diana. Salamanca, Carlos. Torras, Verónica.	2020
<b>Estudios comparativos</b>	Políticas de la memoria de las violaciones a los derechos humanos en la historia reciente: una revisión bibliográfica desde el 2008 al 2018.	Arboleda Ariza, Juan Carlos. Piper-shafir, Isabel. Vélez Maya, Margarita María.	2020
	Políticas de la memoria en Chile y Colombia y su relación con los derechos humanos.	Pérez Martínez, Noemí.	2018
	Políticas públicas de memoria y contextos de transaccionalidad: Colombia y Guatemala, 1996-2014.	Úsuga Piedrahita, Jonathan Stiven.	2018
	Educación y políticas de la memoria sobre la historia reciente de América Latina.	Herrera, Martha Cecilia. Pertuz Bedoya, Carol.	2016

A través de estos trabajos comparativos, se analizan las relaciones entre implementación de políticas de memoria, protección de derechos humanos y no repetición en distintos contextos (Pérez Martínez, 2018); los efectos de las políticas públicas de memoria en ambientes educativos (Ciro Solórzano y Caro-Lopera, 2020; Herrera y Pertuz Bedoya, 2016; Mosquera y Rodríguez Lozano, 2020); los vínculos de la memoria con hechos victimizantes como el exilio (Ortiz *et al.*, 2020); y los regímenes de memoria de contextos transicionales y comisiones de la verdad (Usuga Piedrahita, 2018).

Un trabajo destacado dentro de estos, resalta especialmente por la amplitud de su estudio comparativo, ya que considera experiencias en toda Latinoamérica para fundamentar las posturas conceptuales construidas alrededor de las políticas oficiales de la memoria y los impactos de su implementación para poblaciones afectadas por la violencia en diferentes contextos (Arboleda Ariza *et al.*, 2020).

### **Estudios descriptivos**

Estos trabajos proporcionan una visión de la asimilación de las disposiciones del ordenamiento jurídico nacional en cuanto a la memoria histórica, bajo un ordenamiento temporal (Tabla 5). Rescatan la tradición y desarrollo de la memoria en la política internacional de derechos humanos, ya que esta influyó de manera determinante en los procesos de índole similar en el país. (Cabrera, 2013). Además, se puede encontrar entre estos documentos un ordenamiento de corte genealógico que proporciona roles históricamente situados para todos los actores compelidos o afectados por el conflicto armado interno, y su influencia en la aparición de las políticas oficiales de la memoria (Sánchez, 2018).

**Tabla 5**  
Agrupación de estudios descriptivos

Perspectiva de análisis	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
<b>Estudios descriptivos</b>	Memoria histórica en Colombia: campo y tensión	Riascos-Guerrero, Alejandro.	2022
	Políticas de la memoria en Colombia: un abordaje desde la educación	Gauta Blanco, Brayan.	2020
	Reflexiones sobre la genealogía y políticas de la memoria en Colombia	Sánchez, Gonzalo	2018
	El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación	Cabrera, Lizandro.	2013

Si bien, lo común entre esta agrupación de estudios es la descripción, algunos trabajos van más allá de la mera descripción histórica o las condiciones de origen de las políticas oficiales de la memoria. Trabajos como el de Riascos-Guerrero (2022) muestra que las condiciones históricas confluyen y producen el campo de la memoria histórica como un campo social de agencia múltiple, haciendo uso de las categorías teóricas de Pierre Bourdieu.

En esta misma línea, Gauta Blanco (2020) analiza los orígenes de la política pública de memoria enfocándose en las disposiciones que permiten llevar la pedagogía de la memoria a las aulas y la educación. Este documento ofrece una descripción rigurosa del ordenamiento jurídico derivado de los acuerdos de paz y las normativas que se implementarán en el ámbito educativo institucional.

### **Estudios críticos**

Estos estudios abordan las tensiones derivadas de las luchas o pugnas por el reconocimiento que se producen a propósito de la asimilación de la memoria dentro de las políticas oficiales (Tabla 6). Encontramos inicialmente trabajos que abordan hechos y

matices histórico-contextuales que dieron lugar a la asimilación de la memoria en un conjunto de normativas legales e institucionales. Por otro lado, están aquellos que se encargan de establecer la dimensión práctica de las políticas oficiales de memoria a través de la institucionalidad creada para ello, o su articulación con la institución educativa. Finalmente, están los análisis que abordan las dimensiones discursivas y jurídicas que se integran en el campo de la memoria histórica colombiana.

**Tabla 6**  
Agrupación de estudios críticos

Perspectiva de análisis	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
	Complicating difficult heritage and the politics of institutionalized memory in post-Accord Colombia.	Rodríguez Castro, Laura.	2023
	Policy Memory in Colombia. Historical Narrative of the National Historical Memory Center.	García Alonso, Roberto.	2022
	La memoria de las víctimas del conflicto como herramienta para el desarrollo de una cátedra para la paz en contextos de educación superior multicampus en Colombia.	Torres Buelvas, Jaime Elías. Vargas Ubaté, Helmer Julián.	2022
	Reparation policies in Colombia: Memory as a Repertoire.	Arboleda-Ariza, Juan Carlos. Piper, Isabel Bravo, Gabriel Prosser.	2020
	Distancia representacional entre la narración experta y los relatos locales: una reflexión sobre las políticas de la evidencia en el campo de la memoria en Colombia.	Ruiz Romero, Gabriel Jurado Castaño, Pedro Castaño Zapata, Daniel.	2020
<b>Estudios críticos</b>	Políticas públicas de la memoria y perspectiva de género: un análisis a partir del Museo Casa de la Memoria de Medellín.	Sosa González, Ana María Arias Osorio, Daniel	2020
	Colombia. The construction of a narrative of historical memory as a political process.	Rodríguez Pinzón, Erika	2020
	Memoria Histórica en las legislaciones recientes de Justicia Transicional en Colombia: un análisis crítico.	Obando Carmona, Juan Fernando Alcázar Rueda, María Lorena.	2020
	¿Cuál memoria? Los efectos políticos y el orden simbólico de los trabajos oficiales de memoria.	Castaño Zapata, Daniel. Jurado, Pedro Alejandro	2019
	La política pública de memoria histórica y su implementación en Colombia.	Olaya Rincón, Stefany Taligzza.	2019
	Nodos, nudos y entretejidos de las políticas de la memoria en Colombia.	Gauta Blanco, Brayan.	2019
	Sobre la producción de memoria en Colombia: políticas, prácticas y principios.	Sarmiento, Nataly.	2018
<b>Estudios críticos</b>	Memory institutions and policies in Colombia: The historical memory group and the historical commission on the conflict and its victims.	Herrera, Martha Cecilia. Cristancho Altuzarra, José. Pertuz, Carol Juliette.	2018

Continúa

**Tabla 6**

Agrupación de estudios críticos

Perspectiva de análisis	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
Estudios críticos	Políticas de la memoria en Colombia: iniciativas, tensiones y experiencias (2005-2016).	Aguilar-Forero, Nicolás.	2018
	El principio de responsabilidad internacional del Estado en torno a las políticas de memoria histórica adelantadas por La Comisión Nacional de reparación y reconciliación en Colombia.	Antequera Prias, Angélica María.	2017
	La Zombificación de la memoria del conflicto armado colombiano.	Ardoleda-Ariza, Juan Carlos. González, Pablo Hoyos. Milton, Morales Herrera.	2017
	Aproximaciones entre la enseñanza de la historia presente y las pedagogías de la memoria en el escenario educativo colombiano para la paz.	Amaya Sierra, Andrés Felipe. Torres, Ingrid Lorena.	2015
	Shock Governance. Políticas de la memoria y Estado-desastre en Colombia.	Valencia Villamizar, David.	2014
	Las memorias que seremos. Memoria y olvido en el discurso oficial sobre el conflicto armado colombiano en el pasado reciente.	Zuluaga, Marda.	2014
	Memoria Histórica como relato emblemático. Consideraciones en medio de la emergencia de políticas de memoria en Colombia.	Antequera Guzmán, José Darío.	2013
	Pensar y escribir la memoria: aproximación a los estudios sobre la memoria como un fenómeno político en Colombia.	Samur Duque, Daniela.	2011
	La reconstrucción de la memoria histórica del conflicto colombiano en el actual proceso de Justicia y Paz. Alcances, desafíos y preguntas.	Jaramillo Marín, Jefferson.	2010

Los estudios sobre el origen de las políticas oficiales muestran, a partir de un análisis histórico que estas derivan de un proceso de lucha social que abogaba por el reconocimiento de la violación sistemática de los derechos humanos, ejercida por el Estado Colombiano y otros actores armados en distintos momentos de la historia reciente. Estos estudios también se ocupan de interrogar el lugar que ocupa la memoria en la política pública, dada la ausencia de una ley nacional dedicada exclusivamente a su tratamiento, a partir de una reflexión que recoge las particularidades de su desarrollo en el tiempo (Arboleda-Ariza *et al.*, 2020).

Además, este tipo de estudios no asumen que las políticas oficiales de memoria sean una estrategia resolutoria frente a las necesidades de reparación de los grupos poblacionales de víctimas. Por el contrario, abordan las tensiones y las dificultades en su implementación en medio de atmósferas sociales agitadas o en estado de *shock*. Interrogando la inclinación y los conflictos sociales que se producen ante el intento de establecer un relato estable y

cerrado sobre el pasado (Aguilar-Forero, 2018; Castaño Zapata y Jurado, 2019; Olaya Rincón, 2019; Samur Duque, 2011; Sarmiento, 2018; Valencia Villamizar, 2014).

Los estudios que analizan específicamente la implementación de las políticas oficiales de memoria y la acción de instituciones creadas por ellas, como la Comisión Nacional de Reconciliación y Reparación (CNRR) y el Grupo de Memoria Histórica (GMH), que luego conformaría el Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH), abordan los documentos, informes, manuales u otros asociados al desarrollo de sus propósitos misionales como insumos que permiten la disección y el tratamiento crítico de las prácticas institucionales de memoria.

Estos estudios abordan las distancias entre los relatos institucionales contruidos sobre el pasado y aquellos que provienen del acervo cultural y cotidiano de las comunidades afectadas. Así, analizan las tensiones que se originan debido a la dimensión plural y heterogénea de la memorias (Antequera Guzmán, 2013; Antequera Prias, 2017; García Alonso, 2022; Jaramillo Marín, 2010; Ruiz Romero *et al.*, 2020; Zuluaga, 2014), así como los retos y responsabilidades que existen en el panorama educativo en virtud de las apuestas gubernamentales por el establecimiento de una pedagogía de la memoria y la identidad escolar (Amaya Sierra y Torres, 2015; Gauta Blanco, 2019; Herrera *et al.*, 2018; Torres Buelvas y Vargas Ubaté, 2022).

En este mismo componente de análisis crítico institucional, también se encuentran trabajos que reflexionan sobre las prácticas de preservación del pasado en los museos. Encontramos la politización de la memoria en prácticas museísticas en conflicto armado (Rodríguez Castro, 2023), la “zombificación” por repetición de narrativas (Ardoleda-Ariza *et al.*, 2017) y la inclusión de la perspectiva de género en políticas de museos en Medellín (Sosa González y Arias Osorio, 2020).

Finalmente, hay análisis sobre los discursos políticos y jurídicos alrededor de las políticas de memoria. Rodríguez Pinzón (2020) contempla polémicas por narrativas negacionistas y otras reafirmando realidades del conflicto. Obando y Alcázar (2020) interrogan la responsabilidad por la construcción del pasado violento, argumentando que la memoria histórica en Colombia actúa más como operador político que como reconstrucción histórica.

### ***Políticas no oficiales: reflexiones y contextos de análisis***

Indiscutiblemente, la perspectiva crítica comanda las elaboraciones de este tipo de documentos. Los autores parten de la necesidad de establecer una analítica entre lo que el orden institucional propone para la construcción y preservación del pasado y lo que es posible encontrar en experiencias locales, casos específicos o contextos determinados. Los debates establecidos buscan reconocer la potencia de otro tipo de memorias que escapan, no se registran o resisten a las políticas oficiales de la memoria.

### ***Pedagogías de la memoria***

Existen diversos trabajos que se han enfocado en establecer las particularidades de la aplicación o vinculación de las políticas oficiales de la memoria con los contextos educativos. *Las pedagogías de la memoria* aparecen como resultado de dicho contacto, haciendo necesario el estudio no solo de construcción del pasado y las narrativas de memoria que de ahí derivan, sino también las formas de transmisión a la población en edad escolar en Colombia (Tabla 7).

**Tabla 7**

Agrupación de estudios sobre políticas no oficiales por interés específico

Contexto de análisis o interés específico	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
Pedagogías de la memoria	Maestros víctimas del conflicto armado colombiano y memoria histórica en el marco de la Ley 1448 de 2011.	Menco Gonzáles, Eduardo de Jesús.	2022
	Enseñanza de la historia reciente y pedagogía de la memoria: aplicación de una propuesta pedagógica.	Rubiano Velandia, Jannis Liseth. Torres Peña, David Carrillo Muñoz, Guillermo Eduardo.	2020
	Educación, subjetividades y memoria en procesos de transición política.	Herrera, Martha Cecilia. Rodríguez, Sandra Patricia.	2016
	Juventud rural en Viotá Cundinamarca, una alternativa para construir memoria	Castillo Rivera, Karen Ximena.	2014
	Pedagogías de las memorias de la historia reciente colombiana: ¿construir memoria, en el campo de una memoria imposible?	Vélez Villafañe, Gerardo.	2012

El trabajo de [Herrera y Rodríguez \(2016\)](#) parte de la discusión sobre el campo de los estudios de la memoria en Colombia; los autores apuntan a que dichas discusiones sobre la gestión del pasado conciernen directa e irrestrictamente a la educación:

al propiciar la circulación de nuevos modos de comprensión de la memoria y su papel en la formación de los sujetos y al situar en la agenda investigativa preocupaciones en torno a la transmisión, apropiación y reelaboración de los acontecimientos del pasado reciente referidos a la violencia política y a la configuración de las subjetividades. (p. 14)

Lo anterior muestra, de manera general, el marco de las indagaciones de otros investigadores que, por ejemplo, desarrollan algunas reflexiones sobre las formas en las que circulan las memorias violentas en las prácticas cotidianas de estudiantes rurales y sus comunidades, y las alternativas de gestión del pasado que, asociadas a sus marcos identitarios, surgen como modos de resistencia al olvido institucional ([Castillo Rivera, 2014](#)).

En esta línea investigativa, que se ocupa por recoger las experiencias de la escuela en medio de la violencia y el postacuerdo, [Menco Gonzáles \(2022\)](#) apuesta por la reivindicación del lugar de los docentes afectados por el conflicto y la potencia de sus iniciativas para la reconciliación, así como su papel en la dinamización de los procesos de transmisión de memoria a partir de la experiencia de enseñanza específica en el programa *Todos a aprender*. Bajo estas consideraciones, el autor no solo enfatiza el poder de las iniciativas de memoria colectiva como espacios de sanación y aprendizaje, sino que también resalta la limitada participación de los docentes en iniciativas relacionadas con la memoria, destacando la importancia de integrar la memoria histórica en la educación para construir la paz y abordar las consecuencias del conflicto armado.

Otros textos debaten las dificultades que en materia formativa emergen al asumir el reto de articular los procesos de memoria del conflicto en los escenarios educativos. Para [Vélez Villafañe \(2012\)](#), los desafíos de la construcción de la memoria en el contexto transicional de Colombia están marcados por las tensiones entre la percepción cotidiana de la violencia normalizada, la falta de interpretación crítica y la ausencia de una narrativa colectiva. El autor argumenta que la desconexión entre las experiencias locales y los

desarrollos nacionales dificulta la tarea de enseñanza y de trasmisión de memoria en el contexto educativo, pensando en la formación de una ciudadanía democrática.

No obstante, las apuestas investigativas en este contexto también avanzan hacia la construcción de alternativas formativas que asuman estos retos desde la práctica y evaluación de sus acciones. El artículo *Enseñanza de la historia reciente y pedagogía de la memoria: aplicación de una propuesta pedagógica* de Rubiano Velandia *et al.*, (2020) muestra las posibilidades y ventajas de una propuesta de pedagogía de la memoria, implementada en la Institución Educativa Distrital Kennedy (Bogotá, D.C.) en 2015, con estudiantes de formación media.

En este documento la memoria se presenta como una herramienta en el proceso de enseñanza, asimilación y comprensión del conflicto, a partir de los hallazgos realizados en los trabajos que los estudiantes participantes adelantaron en el proceso investigativo, en este sentido:

los estudiantes percibieron que el ejercicio de la memoria no solo se agota en la recuperación del recuerdo de los hechos, pues trabajaron con diferentes expresiones artísticas que fungen como “vehículos de memoria” al sensibilizar y narrar lo que ellos consideraron necesario expresar. En suma, algunos de ellos percibieron que el conflicto armado no es cosa ajena, sino que incumbe a todos. (Rubiano Velandia *et al.*, 2020, p. 77)

### **Discusiones sobre el territorio y lugares de memoria**

Otra serie de trabajos adoptan una postura distinta al no centrarse en un contexto o escenario específico. En su lugar, se enfocan en la categoría de los lugares de memoria, localizan una serie de fenómenos, donde nuevamente se encuentran las tensiones entre lo oficial y lo no oficial (Tabla 8).

**Tabla 8**

Agrupación de estudios sobre políticas no oficiales por interés específico

Contexto de análisis o interés específico	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
<b>Discusiones sobre el territorio, espacio y lugares de memoria</b>	La relación género y ambiente y sus aportes al campo de los estudios de la memoria.	Montoya-Domínguez, Estefanía. Rojas-Robles, María del Rosario.	2022
	Lugares de memoria en Colombia: desafíos de la memoria ejemplar.	López Álvarez, Solanyer. Quintero Mejía, Marieta.	2020
	Memoria. De las versiones de la ciudad a la ciudad posible en el siglo XXI.	Hincapié, Esmeralda.	2019
	“Memory is the strength of our resistance”: an ‘other politics’ through embodied and material commemoration in the San José Peace.	Courtheyn, Chris.	2016

Al analizar la ciudad, Hincapié (2019) problematiza la inserción de población víctima de desplazamiento forzado en el contexto urbano. Establece un análisis crítico de las narrativas institucionales negativas sobre estos sujetos, que constituyen memorias colectivas condenándolos al rechazo. Aboga por políticas de memoria que aborden daños del desplazamiento, desafíen la planificación urbana tradicional y creen ciudades inclusivas.

Tomando el marco de Todorov (2000) sobre memorias ejemplares, López y Quintero (2020) exploran tres sitios de memoria en Colombia. Enfatizan en la importancia de la memoria ejemplar para alcanzar la paz. Destacan el papel de la memoria local en la crea-



ción de nueva ciudadanía y el concepto de memorias en disputa para desafiar el silencio y promover diálogo y dignidad.

La reflexión en torno a los lugares de memoria también permite el estudio de las conmemoraciones que se organizan alrededor de ellos y los factores sociales vinculados. Courtheyn (2016) explora la relación entre las prácticas de memoria y la resistencia en la Comunidad de Paz en San José de Apartadó, a través del análisis sobre las peregrinaciones de conmemoración y pintura de piedras con los nombres de las víctimas. Para el autor, la comunidad cultiva elementos clave para una política alternativa de solidaridad, movilización corporal, reflexión y educación permanente.

Como vemos, la dimensión contextual permite abarcar distintas formas de construcción de memoria, en virtud de las relaciones que los sujetos y las comunidades entablan con el lugar que habitan. Esto habilita otras consideraciones en investigación, que resultan novedosas pues incluyen una relación entre memoria, medio ambiente y género. Montoya-Domínguez y Rojas-Robles (2022) trazan la interesante relación entre memoria, medio ambiente y género, tomando al ecosistema como actante en la construcción de memorias. Problematizan la necesidad de ampliar los marcos del pasado y su relación con el medio ambiente, desde una lógica que incluya el género y se aleje de consideraciones patriarcales.

### ***Tensiones y disputas sobre las narrativas del pasado***

Finalmente, los documentos que abordan las formas de narrar el pasado del país abarcan otra veta importante de investigación, cuyo interés articula el papel de las memorias no oficiales, resistentes o alternas, con la construcción de caminos posibles y plurales del pasado y su forma de ser contado en el presente (Tabla 9).

**Tabla 9**

Agrupación de estudios sobre políticas no oficiales por interés específico

Contexto de análisis o interés específico	Título de documentos agrupados	Autoras/autores	Año de publicación
<b>Tensiones y disputas sobre las narrativas del pasado</b>	La experiencia artística como articuladora de políticas de memoria y verdad: un análisis desde la incidencia de actores y narrativas sociales en Colombia.	Wilches Tinjacá, Jaime Andrés. Cuello Saumeth, María Camila. Díaz Gamba, Wilson.	2022
	Disputas por las lecturas del pasado reciente en Colombia.	Burbano-Zapata, Mayra Alejandra.	2020
	The politics of memory in post-accord Colombia: interventions from women social leaders and decolonial feminisms.	Rodríguez Castro, Laura.	2020
	Las políticas de memoria en Colombia: la búsqueda de la verdad y las iniciativas plurales en medio del conflicto.	Morón Campos, Miguel Antonio.	2020
	Mediaciones y poder en la construcción de la memoria histórica del conflicto colombiano.	Barón Monsalve, Luis Alejandro.	2019
	Archivos vivos: documentar los derechos humanos y la memoria colectiva en Colombia.	Giraldo, Marta Lucia.	2019
	Los protagonistas del pasado: una reflexión sobre el papel de los testimonios de las víctimas de la violencia en las políticas públicas de memoria.	Lozano Reyes, Juan Felipe.	2018
	Memorias en silencio: la masacre en El Tigre, Putumayo. Reconstrucción de memoria histórica en Colombia.	Cancimance López, Andrés.	2011

Trabajos como el de Burbano-Zapata (2020) abordan el terreno en disputa que se habilita al existir versiones que intentan representar el pasado; en este escenario los conflictos surgen en torno a tres aspectos principales: las interpretaciones del pasado, la finalidad de la construcción de la memoria y el control de los espacios legítimos de construcción de la memoria. El autor aborda la construcción de memoria como un campo de luchas políticas, en donde cada agente interviniente promueve una versión del pasado que riñe con la de otros agentes. Es decir, el trabajo se ocupa de analizar los lugares hegemónicos que se preocupan por la aparición de relatos alternativos a los hechos violentos y sus protagonistas.

Bajo una perspectiva crítica similar, se establecen lecturas que analizan el papel institucional y la participación de la comunidad académica experta en el proceso de reconstrucción de hechos del conflicto armado. Si bien se hace un aporte para los abordajes metodológicos y reflexivos sobre la memoria, a la vez se soslayan las voces y memorias de las comunidades que, en distintos momentos, han manifestado su franco desacuerdo con informes u otros documentos resultantes de este tipo de intervenciones orientadas fundamentalmente por el saber académico. Los equipos de investigación abogan por un lugar relevante de participación y toma de decisiones en las prácticas institucionales de construcción de memoria, para las víctimas y la población afectada. Mencionan que parte de los desacuerdos con los informes provienen de la desconexión entre las propuestas académicas o técnicas y las realidades prácticas de las personas víctimas de la violencia en el país (Cancimance López, 2013; Lozano Reyes, 2018).

No solo se discute el campo de la memoria en virtud de las relaciones de poder, sino también sus conexiones con un proceso de justicia transicional marcado por racionalidades neoliberales y de violencia colonial. El artículo de Rodríguez Castro (2020) destaca la relevancia de comprender las políticas de memoria en este marco de discusión, defendiendo la importancia de los feminismos decoloniales, necesarios para la comprensión diferenciada de las políticas de memoria en el país, localizando ahí a las epistemologías feministas, decoloniales, poscoloniales, antirracistas y sureñas.

Este grupo de trabajos también se aproxima a las herramientas que median en la construcción narrativa de la memoria del conflicto. En este sentido, hay trabajos que apuntan a las experiencias artísticas como promotoras de prácticas de memoria, interesándose en su uso como instrumento simbólico que facilita la reparación para las víctimas (Wilches Tinjacá *et al.*, 2022). También se destaca el papel de los medios en la construcción narrativa de la memoria, otorgándoles un lugar de intermediario o mediador en las relaciones de poder que se tejen entre los agentes intervinientes (Barón Monsalve, 2019).

De igual manera, la investigación de Giraldo (2019), al ocuparse de la importancia de los archivos personales, comunitarios o locales como herramientas de preservación de memorias colectivas, indaga también las “condiciones identitarias y de resistencia que han permitido la creación y preservación de un conjunto de huellas documentales producidos por personas y asociaciones de víctimas que han interpelado al Estado y a la sociedad, demandando verdad y justicia” (p. 3).

Como vemos, los procedimientos gubernamentales instaurados en el campo de la memoria se asumen como la puerta de entrada para una política de memoria que incluya, o al menos, reconozca la polifonía del pasado, donde los afectados por la violencia tengan mayor autonomía y apoyo para el establecimiento de sus narrativas y sentidos. Para Moron Campos (2020), la experiencia colombiana propone un desafío al poner en movimiento relatos que se localizan en lugares privilegiados para narrar las condiciones



o experiencias del conflicto, lo que implica la existencia de tensiones para establecer otras narraciones que permitan el reconocimiento del sufrimiento ajeno.

### ***Estudios híbridos: analítica general sobre políticas de memoria***

Este segmento de trabajos guarda cierta especificidad en la analítica que, sobre las políticas de memoria, proponen. Aunque los trabajos parten de una perspectiva comparativa, las reflexiones planteadas abordan de manera exhaustiva tanto los elementos histórico-contextuales de las políticas oficiales como aquellas políticas no oficiales que se derivan de escenarios colectivos u organizaciones sociales.

En el trabajo de [Martínez Mora y Silva Briceño \(2020\)](#), se plantea una discusión alrededor de la capacidad de agencia sobre las subjetividades de las personas afectadas por la violencia, derivadas tanto de las acciones de instituciones oficiales que como aquellas creadas en el seno de las mismas comunidades. Los autores argumentan que estas acciones establecen vectores de subjetivación que son suscritos por las personas que se ven compelidas a trabajar o actuar dentro del campo de la construcción de memoria.

Por su parte, el análisis de [Arboleda-Ariza y Prosser Bravo \(2015\)](#) establece una lectura desde la lógica de lo instituido e instituyente de C. Castoriadis. Para los autores, existe una disputa en el campo del recuerdo de los hechos del conflicto, donde se producen tensiones entre discursos instituidos e instituyentes: las políticas oficiales de recuerdo que buscan establecer un relato lineal en términos de verdad y las políticas no oficiales que agrupan las polifonías del pasado que provienen de distintas comunidades u organizaciones sociales. Este trabajo analítico, para articular sus conclusiones establece no solo un recorrido teleológico sobre las políticas oficiales, sino que también presentan un panorama sobre los distintos procesos de memorias no oficiales existentes en el país hasta el momento de su publicación.

El artículo de [Aguilar-Forero \(2018\)](#) ofrece un panorama crítico sobre el lugar hegemónico que ocupan las memorias provenientes de los andamiajes institucionales oficiales frente a la sociedad en general. A partir del análisis de las acciones de organizaciones de víctimas y organismos sociales, el autor destaca el valor de resistencia de otro tipo de memorias que no se encuentran atravesadas por los procedimientos institucionalizados para construir y preservar el pasado.

Finalmente, estos estudios proveen un panorama amplio desde donde es posible establecer conclusiones sobre las formas, mecanismos y agencia institucional de todos los procesos que hacen parte y actúan dentro de las políticas de memoria en el país.

## **Conclusiones**

Para concluir, se presentan algunas consideraciones sobre la revisión realizada. Si bien ResearchRabbit tiene limitaciones de acceso a algunos repositorios académicos, permite identificar numerosos trabajos no disponibles en plataformas usuales. Consideramos que posibilita revisiones rigurosas que incluyen la “literatura gris”. Sin embargo, reconocemos que aún está limitada por la falta de acceso a repositorios de búsqueda con mayor amplitud y presencia en el mundo académico. Aun así, consideramos que su funcionalidad aporta al desarrollo alternativo de revisiones que se ocupen de la llamada “literatura gris” y otros trabajos que normalmente no se encuentra en revisiones tradicionales, sin comprometer el rigor.

En términos del análisis documental, los trabajos aquí revisados han permitido describir y organizar una teleología documental de la evolución de las políticas oficiales de

memoria en el país. Este hallazgo resulta importante para futuras investigaciones que precisen de este recorrido. Sabemos con estos datos que las preocupaciones relativas a los orígenes de las políticas oficiales de memoria, si bien son de abordaje multiteórico y multidisciplinario, no se agotan en la descripción de acontecimientos históricos y contextuales que ahí orbitan. Ofrecen distintas miradas que habilitan comprensiones y marcos de interpretación derivados de las implicaciones y agencia de estas leyes sobre el presente (Tabla 10).

**Tabla 10**

Ordenamiento temporal de documentos analizados en materia de política internacional y política pública nacional sobre memoria histórica

Documento	Origen	Organismo o institución que lo emite	Año de aparición
Convenios de Ginebra	Internacional	Conferencia Diplomática para elaborar Convenios Internacionales, destinados a proteger a las víctimas de la guerra.	1945
Convención Americana sobre los Derechos Humanos.	Internacional	OEA	1948
Principios contra la impunidad.	Internacional	Comisión de Derechos Humanos de la ONU	1997
Resolución 2005-6 Sobre el derecho a la verdad.	Internacional	Naciones Unidas	2005
Estudio sobre el derecho a la verdad.	Internacional	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en el año 2006.	2006
Ley 975 o Ley de Justicia y Paz.	Nacional	Congreso de la República de Colombia	2005
Ley 1448 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras.	Nacional	Congreso de la República de Colombia	2011
Acuerdos de Paz	Nacional	Presidencia de la República	2016
Acto legislativo 01 sobre la terminación del conflicto armado y construcción de paz.	Nacional	Congreso de la República de Colombia	2017
Ley estatutaria 1975 sobre la justicia especial para la paz.	Nacional	Congreso de la República de Colombia	2019

La tabla precedente incluye convenciones y principios internacionales que fueron determinantes como referentes para los desarrollos en política pública colombiana sobre derechos humanos, reconocimiento a víctimas y recuperación del pasado violento. Cabe destacar que las investigaciones de corte descriptivo aportan mayor información sobre la evolución y desarrollo en el país de la noción de memoria histórica.

La revisión sistemática ha logrado evidenciar un interés investigativo que ha venido incrementándose en el tiempo y ocupándose en mayor proporción, sobre el análisis y reflexión de las condiciones que rodean la existencia e implementación de las políticas oficiales de la memoria en Colombia. Lo anterior puede atribuirse a que los estudios de políticas de la memoria en Colombia son un terreno relativamente reciente; por tanto, aún no puede decirse que ha llegado al cenit de su desarrollo. De igual manera, es posible decir que las investigaciones sobre políticas no oficiales constituyen contribuciones enriquecedoras en términos analíticos, a la vez que se presentan como una forma de visibilizar procesos, reivindicaciones y la posibilidad de abrir el debate para que otras formas de construir memorias no queden en el ostracismo promovido por los relatos hegemónicos y su forma de imponerse en la sociedad.



Los estudios sobre política pública colombiana revisados dan cuenta de una analítica que se orienta mayoritariamente desde perspectivas o enfoques críticos. Si bien muchos de ellos señalan la importancia de la implementación de normativas institucionales sobre la memoria, vista en el contexto de su aparición y evolución, como elemento común encontramos una preocupación por la posibilidad de la producción de relatos hegemónicos sobre el pasado del conflicto. En ese sentido, se cuestiona la poca participación de las comunidades de víctimas en la creación de las medidas que arrojan las prácticas de construcción de memoria histórica, así como en su gestión e implementación. Los estudios sobre las políticas no oficiales son enfáticos en resaltar la variabilidad y heterogeneidad que despliegan distintas acciones comunitarias que se preocupan por mantener vivas sus memorias, y que no gozan de la visibilidad, alcance y notoriedad de aquellas que se producen bajo el amparo de contextos institucionales.

Es cierto que hay en esta revisión una mayor cantidad de estudios sobre políticas oficiales de la memoria, concentrados en la investigación sobre sus orígenes y singularidades a partir de la comparación, pero sus análisis son limitados a la hora de evaluar su impacto real en las comunidades, siendo este un terreno abierto a la investigación. De igual manera, en los trabajos dedicados a las políticas no oficiales, se encuentra como común denominador, una posición abiertamente crítica frente a las disposiciones institucionales que han demarcado el campo de los trabajos de la memoria en el país, en contraste con una lectura más favorable hacia las prácticas comunitarias. Si bien esto último es esperable, dada la necesidad de un mayor reconocimiento a las voces de las víctimas, si es notable que esta orientación limita la posibilidad de implementar lecturas críticas sobre las prácticas de preservación del pasado derivadas de acciones sociales al margen de la política institucional.

Finalmente, los debates propuestos por los trabajos aquí recogidos alimentan las posibilidades de mejorar las fracturas que todo proceso de implementación de políticas sociales trae consigo. Es decir, más allá de constituir ejercicios de investigación, son lecturas sobre las condiciones materiales en las que operan las dinámicas del recuerdo, su organización y preservación en la sociedad colombiana. Si bien dichos análisis se ven matizados por las necesidades, tensiones y disputas sobre las formas, lugares o discursos que se establecen sobre el pasado, las conclusiones de los mismos se ven abiertas a formular alternativas de interacción para la pluralidad, polifonía o heterogeneidad de memorias del conflicto armado colombiano, lo que implica ampliar las comprensiones y la agencia de otro modelo de políticas de la memoria.

## Referencias

- Aguilar-Forero, N. J. C. (2018). Políticas de la memoria en Colombia: iniciativas, tensiones y experiencias (2005-2016). *Historia Crítica* 40, (68), 111–130. <https://doi.org/10.7440/histcrit68.2018.06>
- Amaya Sierra, A. F., y Torres, I. L. (2015). Aproximaciones entre la enseñanza de la historia presente y las pedagogías de la memoria en el escenario educativo colombiano para la paz. *Ciudad Paz-Ando*, 8(1), 142. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.cpaz.2015.1.a08>
- Antequera Guzmán, J. D. (2013). *Memoria Histórica como relato emblemático. Consideraciones en medio de la emergencia de políticas de memoria en Colombia*. Pontificia Universidad Javeriana.
- Antequera Prias, A. M. (2017). *El principio de responsabilidad internacional del Estado en torno a las políticas de memoria histórica adelantadas por La Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación en Colombia*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

- Arboleda -Ariza, J. C., y Bravo, G. (2015). *Políticas de la Memoria en Colombia. Entre un pasado instituido e instituyente*. APPRIS Editora.
- Arboleda-Ariza, J. C., Piper, I., y Bravo, G.. (2020). Reparation policies in Colombia: Memory as a Repertoire. *Memory studies, December*. <https://doi.org/10.1177/1750698020982036>
- Arboleda-Ariza, J. C., y Prosser Bravo, G. (2015). *Políticas de la memoria en Colombia. Entre un pasado instituido e instituyente*.
- Arboleda Ariza, J. C., Piper- Shafir,I., y Vélez Maya, M. M. (2020). Políticas de la memoria de las violaciones a los derechos humanos en la historia reciente: una revisión bibliográfica desde el 2008 al 2018. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 65(239), 117–140.
- Barón Monsalve, L. A. (2019). Mediaciones y poder en la construcción de la memoria histórica del conflicto colombiano. *Historia Pública*, 82–89.
- Boyd, C. P. (2008). The Politics of History and Memory in Democratic Spain. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 617(1), 133–148. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/0002716207312760>
- Burbano-Zapata, M. A. (2020). Disputas por las lecturas del pasado reciente en Colombia. *Revista Eleuthera*, 22(1), 124–145. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.1.8>
- Cabrera, L. (2013). El derecho a la memoria y su protección jurídica: avance de investigación. *Revista Pensamiento Jurídico*, 36, 173–188.
- Cancimance López, A. (2013). Memoria y violencia política en Colombia: los marcos sociales y políticos de los procesos de reconstrucción de memoria histórica en el país. *Revista. Eleuthera*, 9, 13–38. [http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera9\\_3.pdf](http://vip.ucaldas.edu.co/eleuthera/downloads/Eleuthera9_3.pdf)
- Castaño Zapata, D., y Jurado, P. A. (2019). ¿Cuál memoria? Los efectos políticos y el orden simbólico de los trabajos oficiales de memoria. *Colombia Internacional*, 97, 147–171. <https://doi.org/10.7440/colombiaint97.2019.06>
- Castillo Rivera, K. X. (2014). *Juventud rural en Viotá Cundinamarca: una alternativa para construir memoria*. Universidad Pedagógica Nacional.
- Ciro Solórzano, L. F., y Caro-Lopera, M. Á. (2020). Tendencias de investigación en memoria histórica y sus desafíos pedagógicos en Latinoamérica. *Educación y Educadores*, 23(3), 402–424. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.3.3>
- Courtheyn, C. (2016). “Memory is the strength of our resistance”: An “other politics” through embodied and material commemoration in the San José Peace. *Social & Cultural Geography*, 17, (6), 816-837. <https://doi.org/10.1080/14649365.2016.1139172>
- Dulzaides Iglesias, M. E., y Molina Gómez, A. M. (2004). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *Acimed* 12, (2).
- Faber, S. (2005). The price of peace: Historical memory in Post-Franco Spain, a review-article. *Revista Hispánica Moderna*, 58(1), 205–219.
- Flores-Vivar, J. M., y García-Peñalvo, F. J. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la inteligencia artificial en el marco de la educación de calidad (ODS4). *Comunicar*, 30(74), 35–44.
- García Alonso, R. (2022). Policy memory in Colombia: Historical Narrative of the National Historical Memory Center. *Pasado y Memoria*, 25, 375–398. <https://doi.org/10.14198/PASADO2022.25.16>
- Gauta Blanco, B. (2019). Nodos, nudos y entretejidos de las políticas de la memoria en Colombia. (Issue 1) [Universidad Pedagógica Nacional]. <https://medium.com/@arifwicaksanaa/pengertian-use-case-a7e576e1b6bf>



- Gauta Blanco, B. (2020). Políticas de la memoria en Colombia: un abordaje desde la educación. *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, 1(143), 143–163. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i143.4227>
- Giraldo, M. L. (2019). *Archivos vivos: documentar los derechos humanos y la memoria colectiva en Colombia*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- González, J. M. (2009). Spanish literature and the recovery of historical memory. *European Review*, 17(1), 177–185. <https://doi.org/10.1017/S1062798709000647>
- Gough, D., Oliver, S., y Thomas, J. (2012). *Systematics reviews*. SAGE Publications Ltd.
- Gready, P. (2010). *The Era of Transitional Justice* (Routledge (Ed.); 1st ed.). Routledge. <https://doi.org/doi.org/10.4324/9780203841938>
- Grosso, B. (2002). Las políticas de la memoria. *Memoria Académica*, 187–198.
- Herrera, M. C., Crisancho Altuzarra, J., y Pertuz, C. J. (2018). Memory institutions and policies in Colombia: The historical memory group and the historical commission on the conflict and its victims. En *The Palgrave Handbook of State-Sponsored History After 1945*, (pp. 727–740). Palgrave Macmillan [https://doi.org/10.1057/978-1-349-95306-6\\_39](https://doi.org/10.1057/978-1-349-95306-6_39)
- Herrera, M. C., y Pertuz Bedoya, C. (2016). Educación y políticas de la memoria sobre la historia reciente de América Latina. *Revista Colombiana de Educación*, 1(71), 79–108. <https://doi.org/10.17227/01203916.71rce79.108>
- Herrera, M. C., y Rodríguez, S. P. (2016). Educación, subjetividades y memoria en procesos de transición política. *Revista Colombiana de Educación*, 71, 13–22.
- Hincapié, E. (2019). Memoria: de las versiones de la ciudad a la ciudad posible en el siglo XXI. *Analecta Política*, 9(16), 97–115.
- Jaramillo Marín, J. (2010). La reconstrucción de la memoria histórica del conflicto colombiano en el actual proceso de Justicia y Paz: alcances, desafíos y preguntas. *Desafíos*, 22(2), 31–70. <http://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/1411>
- Jaramillo Marín, J. (2011). El giro hacia el pasado. Reflexiones sobre su naturaleza e impactos. *Folios*, 33, 61–76.
- Jelin, E. (2001). Exclusión, memorias y luchas políticas. En CLACSO (Ed.), *Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización Buenos* (Vol. 22, pp. 91–110). CLACSO.
- Jelin, E. (2010). Las luchas por las memorias. *Telar*, 17–40.
- Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., y Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *Journal of Clinical Epidemiology*, 62(10), e1–e34. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2009.06.006>
- López Álvarez, S., y Quintero Mejía, M. (2020). Lugares de memoria en Colombia: desafíos de la memoria ejemplar. *Hallazgos*, 17, 0–2.
- Lozano Reyes, J. F. (2018). *Los protagonistas del pasado: una reflexión sobre el papel de los testimonios de las víctimas de la violencia en las políticas públicas de memoria*. Universidad del Rosario.
- Martínez-Corona, J., Palacios-Amón, G., y Oliva-Garza, D. (2023). Guide for documentary review and analysis: proposal. *Ra Ximabai*, 19 (marzo), 67–83. <https://doi.org/10.35197/rx.19.01.2023.03.jm>
- Martínez Mora, N., y Silva Briceño, O. (2020). *Instituciones de memoria sobre el conflicto armado colombiano y su papel en la producción de iniciativas y constitución discursiva de sujetos*. (pp. 441–457). <https://doi.org/10.15332/dt.inv.2020.00956>

- Menco Gonzáles, E. de J. (2022). Maestros víctimas del conflicto armado colombiano y memoria histórica en el marco de la ley 1448 de 2011. *CES Derecho*, 13(2), 111–131. <https://doi.org/10.21615/cesder.6794>
- Montoya-Domínguez, E., y Rojas-Robles, M. del R. (2022). La relación género y ambiente y sus aportes al campo de los estudios de la memoria. *Gestión y Ambiente*, 25(1), 0–2.
- Moron Campos, M. A. (2020). Las políticas de memoria en Colombia: la búsqueda de la verdad y las iniciativas plurales en medio del conflicto. En CECAR (Ed.), *El derecho a la paz: retos del Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y Garantías de no Repetición en Colombia* (pp. 58–70). <https://doi.org/10.21892/9789585547919.4>
- Mosquera, C. E., y Rodríguez Lozano, M. N. (2020). Políticas de memoria en la escuela en América Latina. El caso de Colombia frente a su conflicto armado. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(1), 267–286.
- Obando Carmona, J. F., y Alcázar Rueda, M. L. (2020). Memoria Histórica en las legislaciones recientes de Justicia Transicional en Colombia: un análisis crítico. *Universidad Autónoma Latinoamericana*.
- Olaya Rincón, S. T. (2019). *La política pública de memoria histórica y su implementación en Colombia*. Universidad Militar Nueva Granada.
- Ortiz, D., Salamanca, C., y Torras, V. (2020). Memoria, verdad y justicia en el territorio 11. Desafíos en la politización del exilio colombiano. *Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación*, 143, 81–96.
- Peña, T., y Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, Cultura y Sociedad*, 16, 55–81.
- Pérez Martínez, N. (2018). Políticas de la memoria en Chile y Colombia y su relación con los derechos humanos. *Revista Cambios y Permanencias*, 11(1), 1135–1164. <https://ssrn.com/abstract=3880056>
- Piper-Shafir, I., Fernández-Droguett, R., y Íñiguez-Rueda, L. (2013). Psicología social de la memoria: espacios y políticas del recuerdo. *PSYKHE*, 22, 19–31. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.574>
- Piper-Shafir, I. (2017). Globalización de la memoria: memorias de las víctimas, espacios y objetos. En G. Gatti (Ed.), *Desapariciones. Usos locales, circulaciones globales* (pp. 183–204). Universidad de los Andes.
- Reátegui Carrillo, F. (2009). Las víctimas recuerdan. Notas sobre la práctica social de la memoria. En Centro Internacional para la Justicia Transicional (ICTJ) (Ed.), *Recordar en conflicto: iniciativas no oficiales de memoria en Colombia* (pp. 17–42).
- Reyes, M. J., y Vázquez, J. M. y. F. (2013). Políticas de Memoria desde los discursos cotidianos: La despolitización del pasado reciente en el Chile Actual. *Psykhé*, 22(2), 161–173. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.2.582>
- Rivas, S. (2013). *Políticas de memoria en la post dictadura: los efectos de una transición consensuada* (pp.161–174).
- Rodríguez Castro, L. (2020). The politics of memory in postaccord Colombia: interventions from women social leaders and decolonial feminisms. *International Journal of Heritage Studies*, 1–15.
- Rodríguez Castro, L. (2023). Complicating difficult heritage and the politics of institutionalized memory in post-Accord Colombia. *Museum Management and Curatorship*, 38(1), 43–60. <https://doi.org/10.1080/09647775.2022.2053872>
- Rodríguez Pinzón, E. (2020). Colombia. The construction of a narrative of historical memory as a political process. *Historia y Memoria*, 21, 109–135. <https://doi.org/10.19053/20275137.N21.2020.9892>



- Rubio, G. A. (2016). Memoria hegemónica y memoria social. Tensiones y desafíos pedagógicos en torno al pasado reciente en Chile. *Revista Colombiana de Educación*, 1(71), 109–135. <https://doi.org/10.17227/01203916.71rce109.135>
- Rubiano Velandía, J. L., Torres Peña, D., y Carrillo Muñoz, G. E. (2020). Enseñanza de la historia reciente y pedagogía de la memoria: aplicación de una propuesta pedagógica. *Ciudad Paz-Ando*, 13, 69–79.
- Ruiz Romero, G., Jurado Castaño, P., y Castaño Zapata, D. (2020). Distancia representacional entre la narración experta y los relatos locales: una reflexión sobre las políticas de la evidencia en el campo de la memoria en Colombia. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 41, 103–124. <https://doi.org/10.7440/antipoda41.2020.05>
- Samur Duque, D. (2011). *Pensar y escribir la memoria: aproximación a los estudios sobre la memoria como un fenómeno político en Colombia*. Universidad de Los Andes.
- Sánchez, G. (2018). Reflexiones sobre la genealogía y políticas de la memoria en Colombia. *Análisis Político*, No92, 69–95.
- Sarmiento, N. (2018). *Sobre la producción de memoria en Colombia: políticas, prácticas y principios*. En Universidad de Los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/31023>
- Sosa González, A. M., y Arias Osorio, D. (2020). Políticas públicas de la memoria y perspectiva de género: un análisis a partir del Museo Casa de la Memoria de Medellín. *Museologia & Interdisciplinaridad*, 9(18), 340–355. <https://doi.org/10.26512/museologia.v9i18.30170>
- Teitel, R. (2003). Genealogía de la Justicia Transicional. *Harvard Human Rights Journal*, 16(1997), 69–94.
- Torres Buelvas, J. E., y Vargas Ubaté, H. J. (2022). La memoria de las víctimas del conflicto como herramienta para el desarrollo de una catedra para la paz en contextos de educación superior multicampus en Colombia. *Revista Vía Iuris*, 33, 1–37. <https://doi.org/10.37511/viaiuris.n33a4>
- Úsuga Piedrahita, J. S. (2018). Políticas públicas de memoria y contextos de transicionalidad: Colombia y Guatemala, 1996-2014. *Revista Departamento de Ciencia Política*, 14, 113–140. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/71352>
- Valencia Villamizar, D. (2014). Shock Governance. Políticas de la memoria y Estado-desastre en Colombia. *Revista Vía Iuris*, 17, 97–118.
- Vázquez, F. (2001). *La memoria como acción social*. Paidós Ibérica, S.A.
- Vélez Villafaña, G. (2012). Pedagogías de las memorias de la historia reciente colombiana: ¿construir memoria, en el campo de una memoria imposible? *Revista Colombiana de Educación*, 62, 245–264. <https://doi.org/10.31819/9783964565419-001>
- Vera Lugo, J. P. (2015). Memorias emergentes: las consecuencias inesperadas de la Ley de Justicia y Paz en Colombia (2005-2011). *Revista Vía Iuris*, 17(2), 13–44.
- Villa Gómez, J. D., y Barrera Machado, D. (2017). Registro identitario de la memoria: políticas de la memoria e identidad nacional. *Revista Colombiana de Sociología*, 40, 149-172.
- Wilches Tinjacá, J. A., Cuello Saumeth, M. C., y Díaz Gamba, W. (2022). La experiencia artística como articuladora de políticas de memoria y verdad: un análisis desde la incidencia de actores y narrativas sociales en Colombia. *Ciudad Paz-Ando*, 15, 10–24.
- Wilson, R. A. (2001). *The Politics of Truth and Reconciliation in South Africa: Legitimizing the Post-Apartheid State*. Cambridge University Press. <https://doi.org/DOI: 10.1017/CBO9780511522291>
- Zuluaga, M. (2014). *Las memorias que seremos. Memoria y olvido en el discurso oficial sobre el conflicto armado colombiano en el pasado reciente*.