

La formación del componente investigativo del docente universitario desde un enfoque sociocrítico*

University Professor's Research Component Training from a Sociocriticism Perspective

*Eduardo Padilla Beltrán***

*Andersen Vera Maldonado****

*Wilmer Hernando Silva Carreño*****

Fecha de recepción: 6 de febrero de 2013

Fecha de aceptación: 10 de marzo de 2013

Resumen

La formación de los docentes se ha configurado disciplinaria y normativamente al margen de una formación hacia la práctica investigativa, hacia la formación del docente como investigador. El

* Este artículo es derivado de la investigación "Formación pedagógica e investigativa del docente universitario desde la perspectiva sociocrítica de Henry Giroux", desarrollada por el Grupo PYDES durante los años 2010 y 2011, en el programa de posgrado Maestría en Ciencias de la Educación, Universidad de San Buenaventura.

** Docente Asociado, Director del Centro de Investigaciones de la Facultad de Estudios a Distancia y Director del Grupo PYDES de la Universidad Militar Nueva Granada. Licenciado en Matemáticas, Universidad Pedagógica Nacional; Especialista en Orientación Educativa, Universidad Manuela Beltrán; Magíster en Administración y Supervisión Educativa, Universidad Externado de Colombia; Doctor en Educación, Newport University. eduardo.padilla@unimilitar.edu.co

*** Docente Universidad de San Buenaventura; **Magíster** en Ciencias de la Educación y Especialista en Docencia Universitaria, Universidad de San Buenaventura; Psicólogo. avera@usbbog.edu.co

**** Docente Universidad de San Buenaventura; Licenciado en Filosofía y Magíster en Ciencias de la Educación, Universidad de San Buenaventura; Doctorado en Educación (en curso), UPN. Investigador del Grupo PYDES. wsilva@usbbog.edu.co

trabajo se inscribe en una investigación cualitativa con un enfoque sociocrítico, utilizando como estrategia metodológica la teoría fundamentada mediante el uso **una** encuesta semiestructurada como **herramientas** y de métodos como la triangulación de datos para la emergencia de categorías de análisis. Como resultado, este artículo muestra la caracterización del sentido de la formación investigativa del docente desde los participantes y se confronta con una mirada **desde el** enfoque sociocrítico de la pedagogía. Las conclusiones hacen referencia, entonces, a la posibilidad de crear situaciones de empoderamiento en las que el mismo docente se constituya como sujeto reflexivo y crítico respecto de las problemáticas de su entorno y por las cuales los procesos educativos adquieran significatividad como procesos de investigación.

Palabras clave

Formación docente, formación investigativa, investigación, pedagogía sociocrítica.

Abstract

The training of teachers is set disciplinary and normatively outside training to research practice, to teacher training as a researcher. The work is part of a qualitative research approach sociocritic, using grounded theory methodological strategy using structural survey as a tool and as triangulation methods for data analysis categories emergency. As a result, this article shows the characterization of the meaning of the research training of teachers from the participants and is confronted with a view from the approach sociocritic of pedagogy. The conclusions refer, then, to the possibility of creating empowerment situations in which it is constituted as a subject teacher reflective and critical of the problems of their environment and why educational processes acquire significance as research processes.

Keywords

Teacher Education, Teaching Sociocritical, Research, Research Training.

Clasificación del artículo

Artículo de investigación científica.

La investigación como componente de la formación

Al hacer mención del proceso de investigación en el ámbito educativo se debe tener en cuenta que la educación no ha sido lo suficientemente clara en determinar su objeto de estudio y ha tratado de dar respuesta a sus inquietudes a partir de la metodología de carácter cuantitativo, basado en un paradigma empírico analítico, donde prevalecen las hipótesis explicativas y la experimentación; lo cual no daría una respuesta suficiente para resolver los problemas relacionados con la educación.

Se hace necesario trabajar, por tanto, desde otro paradigma que involucre más a las personas, que sea más adaptativo para el objeto de la educación, que parta de una metodología con mayor interacción entre las personas, que les permita la discusión, el aporte, la crítica y les permita ser parte de la solución de sus problemas. El trabajo debe empezar superando la barrera de lo cuantitativo y lo cualitativo, de modo que, teniendo en cuenta estas consideraciones, es el paradigma crítico social el que permite analizar de una forma más clara la educación en Colombia.

Al pensar la formación del componente investigativo del docente universitario, es indispensable entender la importancia de la ciencia para el mundo y el desarrollo del país, por lo que es esencial conocer cómo se ha venido percibiendo e interpretando ese conocimiento científico desde la etapa escolar, siendo la base

esencial de la formación del individuo. En esa medida, se entrevisté que en general los estudiantes tienen una actitud negativa hacia la ciencia y la investigación, muchos de ellos conocen muy poco acerca del conocimiento científico y cuestionan el estudio de éste, pues lo perciben como complicado y aburrido (Téllez, 2000). Por otra parte, se entrevisté que la ciencia no aporta de manera significativa una solución a los problemas de la vida cotidiana.

Surge así, una gran preocupación para la sociedad, despertar en el alumno el interés y la motivación por el estudio de la ciencia, logrando una educación integral y de esta manera, incentivar un proceso de formación que lleve a generar grandes conocimientos científicos que aporten soluciones a los problemas que aquejan hoy a la sociedad. Cabría preguntar por medio de qué elementos se llega a esos procesos que implican rigor metodológico y la respuesta sería, la ciencia, a través de la investigación en tanto que permite dar cuenta de estos procesos de rigor metodológico.

Por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una construcción conceptual del mundo cada vez más amplia, profunda y exacta. El conocimiento ordinario, en cambio, usualmente es inexacto, en efecto, poco se interesa por dar definiciones precisas, descripciones exactas o mediciones afinadas. La ciencia torna sistemático y riguroso lo que el sentido común conoce de manera nebulosa, pero desde luego la ciencia es mucho más que sentido común organizado, aunque proviene del sentido común, la ciencia constituye una rebelión contra su vaguedad y superficialidad (Habermas, 1984).

Cuando se habla de un conocimiento claro y sistemático, se hace referencia al enfoque investigativo, ya que en la investigación prevalecen dos grandes enfoques, el cuantitativo y el cualitativo. Pero no se trata de decir cuál es mejor o cuál no sirve, se trata de entender que cada uno da respuesta a preguntas de investigación que, dependiendo de las

características de la misma, se podrían resolver de manera adecuada desde uno u otro enfoque. En adelante se darán a conocer algunas características relevantes de los dos enfoques y se indicará desde dónde y por qué se enmarca esta investigación dentro de uno de ellos.

El enfoque cuantitativo de forma general se caracteriza por: trabaja desde una realidad objetiva, establecida por leyes generales, concibe al sujeto como externo, su interés es el control, la predicción y la explicación, el investigador no se involucra con los sujetos de estudio, es neutro en sus apreciaciones. En la investigación cuantitativa se recogen y analizan datos que pueden ser medidos y cuantificados, la información se obtiene con base en muestras poblacionales y se espera que sus resultados se puedan generalizar, es allí donde se encuentran las investigaciones de carácter descriptivo y explicativo, siendo estas últimas las experimentales, con sus respectivos diseños de investigación (Kerlinger, 2003).

El enfoque cualitativo, se enmarca más desde la fenomenología y la hermenéutica, trabaja la realidad desde un contexto más ideográfico, el cual está más orientado al trabajo de la comprensión de aspectos sociales del hombre, desde lo subjetivo, el conocimiento que se va adquiriendo guía la forma de abordar el problema. La relación del investigador con los sujetos se da de forma empática, donde se comparte y se interactúa con él, se hace énfasis en el análisis de contenido, su interés no es trabajar con datos de manera cuantitativa, sino de forma cualitativa donde se interprete, a partir de la realidad encontrada. Asimismo, el objetivo es la descripción de las cualidades de un fenómeno, la cual se puede hacer por medio de técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas, entrevistas a profundidad o de análisis de materiales históricos. Finalmente, utiliza el método discursivo e intenta estudiar de forma global un acontecimiento (Salkind, 1998).

La diferencia entre estos dos enfoques está en la manera en que cada uno aborda su objeto de estudio, en tanto el enfoque

cuantitativo estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales. Otro aspecto relevante que se debe clarificar es desde qué paradigma se abordará la investigación, por lo que se dará a conocer lo que se puede entender como paradigma en la misma, que a su vez se encuentra inmerso en la ciencia y la investigación. Es necesario, por esto, hablar de los diferentes paradigmas que han centralizado la forma de abordar los problemas y sobre todo, desde la educación que es el objetivo del presente estudio.

Por tanto, **paradigma** se entenderá como aquel conjunto de creencias que tienen las personas acerca de la naturaleza del mundo y del tipo de interacción conceptual que establecen con él. El paradigma es aquello que está establecido con rigor, que tiene un sentido estricto, que marca unos lineamientos claros en los cuales las personas actúan o se basan, pero estos pueden cambiar, siempre y cuando, exista algo de mayor fuerza conceptual que aclare, mejore o cambie la teoría, lo cual le permite a la ciencia avanzar (Kuhn, 1996).

Por esto, es importante tener claridad en la concepción del objeto de estudio de una ciencia, ya que en la actualidad existe gran cantidad de paradigmas, entre los que se encuentran los tradicionales y los emergentes, los cuales delimitan los procesos de investigación. Esto constituye un elemento importante por cuanto se puede caer con facilidad en la especulación al no clarificar el objeto de estudio. Así, se habla de tres paradigmas fundamentales que han permeado los procesos de investigación, a saber; **Empírico analítico**, que se puede considerar como dentro de los tradicionales y de una amplia utilización en las ciencias sociales y en la educación; este paradigma basa sus postulados en el método empírico dentro de la investigación científica. El investigador interviene sobre el objeto de estudio modificándolo directa o indirectamente para crear las condiciones necesarias que permitan conocerlo. Habla de diseños de carácter experimental, para sus mediciones utiliza instrumentos de medición objetiva (Salkind, 1998).

Otro de los paradigmas tradicionales es el Histórico **Hermenéutico**, el cual basa sus postulados en la fenomenología, en la teoría interpretativa, donde explora la realidad de forma holística y su finalidad es comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas y sus percepciones. Utiliza técnicas de carácter cualitativo, como los protocolos, entrevistas, cuestionarios, observación (registro en diario de campo), grupo focal, entre otros. El tercer paradigma, dentro del cual se hace la presente investigación, es el crítico social, el cual se está empezando a utilizar en educación dado que por sus características empieza a ser pertinente, o da una serie de respuestas más acordes **a** los procesos educativos en los que el empírico analítico se queda corto, en el sentido de dar respuesta a los aspectos sociales relacionados con la comunidad educativa.

El enfoque crítico social, se basa pues en el estudio del significado de las conductas del hombre y de sus aspectos sociales, utiliza una metodología de carácter interpretativo, y trabaja con técnicas cualitativas (Zemelman, 2005). En el contexto educativo se enmarca dentro de la toma de decisiones y el cambio o mejora de la práctica educativa, donde está implícita la acción permanente y abierta, lo que significa que es falseable. Además interactúa con el otro para llegar a dar respuesta a sus necesidades, por lo que trabaja de forma conjunta entre sus actores para realizar las acciones que se han establecido para cambiar la situación problemática.

Así, se puede decir que los paradigmas definen a los investigadores, dado que dependiendo en el que se basen, harán las investigaciones y definirán el objeto de investigación. **Éste**, desde la teoría fundamentada, que sirve como **fundamento** metodológico para esta investigación, se evidencia como un fenómeno social, el cual es entendido como un proceso. Esta teoría utiliza como estrategias la de encontrar la teoría que está en la realidad observada, establece una relación directa entre la recolección, el análisis y la interpretación de los datos **y** finalmente, ordena de forma sistemática la información de carácter cualitativo.

Ahora, la teoría fundamentada se enmarca en dos métodos, la comparación constante, que hace referencia a comparar las conceptualizaciones que provienen de los datos de la realidad, es decir, de los hechos, y el muestreo teórico que hace referencia a que el investigador selecciona nuevos casos a estudiar para mejorar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados, llegando así a descubrir, codificar y seleccionar datos (Strauss y Corbin, 1998).

Reivindicando, entonces, la importancia de la investigación como un referente fundamental en la formación de docentes críticos, cabe señalar que el objetivo esencial de la institución de formar en investigación debe articularse mediante esfuerzos organizados, lógicos y eficaces; primero, para contribuir a formar seres humanos, integrales, es decir, éticos, pensantes, conscientes y consecuentes y segundo, para formar profesionales en competencias cruciales que les permita moverse en los combativos y retadores tiempos que corren.

Basado en los planteamientos anteriores, es importante tener en cuenta que para realizar un proceso de investigación, se hace necesario contextualizarlo en el ámbito educativo, donde se debe trabajar con la necesidad de articular políticas de formación en investigación de los alumnos, es decir, tomar decisiones y planteamientos deliberados y coherentes que principalmente articulen objetivos, proyecten acciones, unan esfuerzos, combinen recursos, definan metas y planteen resultados esperados.

Diseño metodológico

La presente investigación se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, trabajando asimismo desde el paradigma crítico social y utilizando como estrategia metodológica para resolver el problema de investigación, la teoría fundamentada, la cual fue propuesta por Glaser y Strauss en 1960. Ésta, considerada como una forma de hacer investigación que exige un contacto directo con la realidad,

su énfasis es la construcción de teorías de forma inductiva a partir de un conjunto de datos, hace una consideración más por el caso que por la variable, estudia la vida social del individuo y además, tiene como finalidad esencial abordar la realidad para transformarla, puesto que **ésta** depende de las circunstancias, es una construcción y reconstrucción intersubjetiva, donde la acción comunicativa es la base del conocimiento.

Quienes sirvieron como unidades de análisis fueron docentes y estudiantes de maestría o doctorado relacionados con educación, seleccionados de diferentes universidades. Se tomó una muestra de sujetos voluntarios de 18 docentes que contribuyeron para la investigación.

Para la recolección de información, se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron creados por el grupo de investigación, el primero de ellos fue denominado matriz de categorías que se construyó a partir del fundamento teórico y de discusiones grupales, el cual permitió estructurar el análisis de la **información** y el segundo instrumento, consiste en una encuesta semiestructurada de preguntas abiertas la cual indaga sobre los aspectos relacionados con la educación superior a partir de la experiencia personal, del proceso de construcción académica a lo largo de la labor y desempeño profesional de los participantes. Estas preguntas fueron elaboradas según la categoría de **análisis** investigación.

A partir del planteamiento teórico y metodológico de la investigación, **ésta** se desarrolló en las siguientes fases:

Fase 1. Una vez recopilada la información pertinente de análisis, se procedió a establecer las diferentes categorías de análisis por medio de discusiones y consultas en los aspectos teóricos y empíricos encontrados, esta categorización se realizó en la denominada matriz de categorías.

Fase 2. Luego, partiendo de las categorías, se procedió a estructurar la encuesta de pregunta abierta, involucrando preguntas

por cada una de las categorías existentes y extraídas de la matriz de categorías. El instrumento contó con su respectiva validez de contenido, lo que permitió decantar algunas preguntas y diseñar la encuesta definitiva.

Fase 3. Posterior a la aplicación de encuesta, la información recopilada se llevó a una base o tabla de registro, donde se estructuran o se conforman las diferentes categorías ya existentes y las emergentes, este procedimiento se llevó a cabo por medio de un análisis de citas, códigos, memos, redes, familias y superfamilias y supercódigos. Éste proceso de sistematización y análisis cualitativo de los resultados del proceso de las encuestas, se realizó mediante el software de apoyo en la investigación cualitativa en ciencias sociales Atlas Ti 6.1.

Fase 4. En este parte se analizaron los resultados en tres etapas, la primera hace referencia al análisis de las respuestas de los encuestados, la segunda hace referencia al cuadro comparativo de los resultados de las encuestas y la definiciones de las categorías desde el planteamiento del problema, y la tercera etapa se refiere al análisis comparativo de semejanzas y diferencias entre lo reportado por los docentes y lo estructurado desde el marco teórico de la investigación.

Categorización y análisis de los datos cualitativos

CATEGORIA	DEFINICION	SUB CATEGORIA	DEFINICION	CODIGO	PREGUNTAS
INVESTIGACIÓN	Proceso sistemático para resolver problemas, y que tiene la capacidad producir nuevo conocimiento, y desde donde prevalecen dos grandes enfoques el cuantitativo y el cualitativo.	EDUCATIVA	Se relaciona con el quehacer pedagógico cotidiano que tiene como objeto de reflexión y sistematización la formación de la persona, utilizando herramientas propias de la investigación cualitativa para generar procesos de innovación y transformación social.	INV-EDU	¿Qué entiende por investigación educativa y pedagógica? ¿Qué características se deben tener en cuenta? ¿Qué métodos y estrategias son pertinentes en investigación educativa?

CATEGORIA	DEFINICION	SUB CATEGORIA	DEFINICION	CODIGO	PREGUNTAS
INVESTIGACIÓN		CUALITATIVA	Se enmarca desde la fenomenología y la hermenéutica, trabajando la realidad desde un contexto más ideográfico, el cual está más orientado al trabajo de la comprensión de aspectos sociales del hombre. Se interpreta a partir de la realidad encontrada, la descripción de las cualidades de un fenómeno. Utiliza el método discursivo e intenta estudiar de forma global un acontecimiento.	INV-CUA	
		TEORIA SOCIOCRITICA	Se basa en el estudio del significado de las conductas del hombre y de sus aspectos sociales, utiliza una metodología de carácter interpretativo, trabaja con técnicas cualitativas. En el contexto educativo se enmarca dentro de la toma de decisiones y el cambio o mejora de la práctica educativa. Por tanto trabaja de forma conjunta entre sus actores para realizar las acciones que se han establecido para cambiar la situación problema.	INV-TEO-SOC	
		TEORIA FUNDADA	Exige un contacto directo con la realidad, su énfasis es la construcción de teorías de forma inductiva a partir de un conjunto de datos, tomando en consideración más el caso que la variable. Estudia la vida social del individuo.	INV-TEO-FUN	

CATEGORIA	DEFINICION	SUB CATEGORIA	DEFINICION	CODIGO	PREGUNTAS
INVESTIGACIÓN		TEORÍA FUNDADA	Se enmarcan en dos métodos: la comparación constante, que hace referencia a comparar las conceptualizaciones que provienen de los datos de la realidad; y el muestreo teórico, que hace referencia a que el investigador selecciona nuevos casos a estudiar para mejorar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados, por tanto descubre, codifica y selecciona datos.	INV-TEO-FUN	

Resultados

En este apartado se presenta la información sistematizada y analizada de forma cualitativa con el fin de determinar la relación entre las teorías en torno a la perspectiva del docente y el estudiante como categorías de análisis de la investigación. En la primera parte de resultados, se analizan las respuestas de los encuestados, a partir de la investigación como categorías de análisis, a partir de la cual se permiten generar acercamientos teóricos alrededor de la formación investigativa del docente universitario.

Formación del componente investigativo

En el análisis de esta superfamilia como categoría, se formuló a los encuestados dos preguntas, la primera centrada en la comprensión que se tiene de investigación educativa y la segunda en el conocimiento alrededor de cuáles métodos son pertinentes para la misma. Así, se preguntó: ¿qué entiende por investigación educativa y pedagógica? y, ¿qué métodos y estrategias son pertinentes en investigación educativa y pedagógica?

Respecto a la primera pregunta, emerge una comprensión formalista y positivista de la investigación, por cuanto **ésta**, desde el ámbito educativo y pedagógico, viene a constituir un proceso disciplinar que, desde un enfoque de investigación y un diseño metodológico específico, aborda un objeto de investigación delimitado en un problema, sobre las prácticas educativas en un contexto determinado, con el propósito de dar respuestas no conocidas en la educación.

De este modo, la encuesta permite denotar que la investigación educativa y pedagógica se comprende como el proceso de indagación frente a preguntas que surgen sobre los procesos de formación o capacitación en las diferentes áreas de conocimiento y de búsqueda de respuestas frente a los factores que influyen en el proceso de aprendizaje. Se comprende como un conjunto de acciones sistemáticas que se hacen en el aula de clase o fuera de ella tendientes a describir e interpretar la realidad educativa. De esta forma, constituye un ejercicio en el cual se pone en práctica la formulación de preguntas, hipótesis, control de variables, búsqueda de fuentes, muestreo, rigor, análisis e interpretación de la información.

Ahora, respecto a la segunda pregunta, se percibe una conceptualización de los métodos pertinentes para la investigación educativa desde un enfoque procedimental y didáctico que pasa por desarrollar procesos de inducción, deducción e inferencia en las formas de ejecutar los procesos de clase. En este sentido, hablar de métodos en investigación educativa, en primer lugar tiende a confundirse en un sentido lato con el componente metodológico y didáctico con el que se desarrollan los procesos educativos. En segundo lugar, no hay una comprensión clara respecto a aquellos métodos que serían más pertinentes dentro de la investigación educativa, por lo que de forma indiscriminada los métodos cuantitativos y cualitativos, resultan ambos apropiados a primera vista para dicho proceso.

Ahora, en los aspectos relacionados con la segunda parte de los resultados, se compara a modo de resumen la conceptualización de los informantes con la información encontrada en el marco de referencia que sustenta la investigación. Dentro de estos resultados, se tuvieron en cuenta los aspectos teóricos específicos de las categorías docente y estudiante según lo conceptualizado por Giroux y las respuestas a estas mismas, evidenciadas en las encuestas a los docentes y estudiantes de educación superior con maestría o doctorado en educación. Como resultados de esta información se realizó un análisis de la investigación y se hizo el comparativo entre los resultados de las respuestas resumidas de los informantes y la conceptualización sociocrítica de la categoría.

Se evidencia en la tabla 1 que, respecto al sentido de la investigación en educación, emerge como diferencia el hecho de que para los informantes la investigación se interpreta desde una visión positivista que incluye, asimismo, como tal, la comprensión de un diseño metodológico específico, mientras que desde el enfoque sociocrítico expuesto se comprende como una construcción social a partir de las necesidades contextuales. Como similitud puede anotarse que denota, en todo caso, un proceso transformador de conocimiento.

Tabla 1 Comparativo del concepto de investigación

Informantes	Giroux
Emerge una comprensión formalista y positivista de la investigación, por cuanto ésta desde el ámbito educativo y pedagógico viene a constituir un proceso disciplinar que desde un enfoque de investigación y un diseño metodológico específico, aborda un objeto de investigación delimitado en un problema, sobre las prácticas educativas en un contexto determinado, con el propósito de dar respuestas no conocidas en la educación.	“Una visión más crítica del conocimiento lo definiría como una construcción social vinculada a la intencionalidad y la conducta humanas. Pero si queremos que esa visión se traduzca en un principio pedagógico significativo, habrá que vincular el concepto de conocimiento como construcción social a la noción de poder. En cierto nivel, esto

Informantes	Giroux
Dicho proceso se centra en indagar sobre problemas educativos, mediante el desarrollo de procesos como sistematizar, analizar y socializar información, para diseñar y presentar procesos de gestión directiva, académica, administrativa y comunitaria.	significa que el conocimiento del aula puede usarse o bien en provecho de la emancipación o bien en beneficio de la dominación" (Giroux, 2003, p. 52).

Discusión

En este apartado se contrasta desde el fundamento teórico hasta lo encontrado, partiendo del hecho que, dentro de un proceso de transformación de la formación docente, tiene especial relevancia la investigación como elemento estructurante.

Formación investigativa del docente universitario

Pensar el sentido de la formación investigativa para la formación docente adquiere relevancia en cuanto se evidencia a partir del trabajo de campo realizado, que la investigación se ve más como una disciplina de trabajo que sigue un protocolo de aplicación en la búsqueda o en el estudio de un problema o fenómeno en particular, relacionados expresamente con asuntos educativos de gestión directiva, académica, administrativa, al margen de constituirse en un aspecto base para la explicitación y solución pertinente frente a los problemas y fenómenos que emergen en el contexto de la formación y el ejercicio docente.

Frente a esto, se ha evidenciado que desde la perspectiva **sociocrítica** la escuela aparece como un lugar de afirmación y reproducción de significados de dominación, da paso o se constituye en una esfera pública donde los estudiantes aprenden la responsabilidad social mediante la investigación crítica y el diálogo reflexivo. De ahí que, desde la pedagogía crítica, es fundamental hacer referencia a la necesidad de pensar una educación contextualizada, esto es, aquellos

procesos educativos e institucionales que utilizan el entorno como recurso pedagógico en la formación de las personas (Bernstein, 1997). Se trata de relacionar de forma dinámica las prácticas de los docentes y estudiantes en las aulas de clase, en la escuela, con el contexto real que constituye el afuera del espacio geográficamente escolar.

Un análisis epistemológico del currículo lleva a reflexionar sobre el qué enseñar. Desde la pedagogía crítica, la metodología que asumen los docentes en sus prácticas educativas no se configura únicamente como un conjunto de técnicas o herramientas para la planificación, formulación y desarrollo de sus procesos educativos, sino ante todo, se configura bajo una comprensión de acción-reflexión que articula la teoría con la práctica de forma crítica y reflexiva.

Por esto, la pedagogía crítica presenta frente a este panorama, la necesidad de elaborar y ejecutar currículos transversales en las instituciones de educación superior para que la formación docente tienda a la humanización de la sociedad, a la justicia social y a la reivindicación de la pedagogía misma como proceso de formación integral (Knight, 2000). Mediante la reivindicación de la relación recíproca entre teoría y práctica, entre racionalidad instrumental y racionalidad crítica y dialéctica, entre individualización escolar y contextualización educativa, entre investigación y práctica escolar, la pedagogía crítica busca instaurar procesos de formación para una vida deliberativa, reflexiva, cooperativa y crítica del papel que desempeña el docente en la sociedad (McLaren, 1997).

La perspectiva curricular para la formación docente no puede ser la simple preparación y titulación de profesionales con perfil científico y técnico en determinadas áreas del saber; sino que tiene que vincular la formación profesional docente a la búsqueda de solución a los problemas y necesidades sociales e históricas de la institución educativa, la comunidad escolar y la nación (Giroux, 2006). Implica favorecer la interdisciplinariedad y la investigación como ejes articuladores de formación integral profesional y humana.

Ahora, teniendo como propio de la formación docente la formación pedagógica, la teoría crítica reivindica el papel de la pedagogía mediante la reflexión, la investigación y la interdisciplinariedad, en tanto que la tarea de educar, de enseñar, implica el desarrollo de una actitud de búsqueda e indagación y esta actitud investigativa posibilita el pensar y el actuar crítico (Apple, 2000), lo cual, desde luego, no puede darse sino como inherente al sujeto docente, en efecto, señala Freire “lo que se necesita es que el profesor, en su formación permanente, se perciba y se asuma, por ser profesor, como investigador” (Freire, 1997, p. 48).

En este sentido, para la pedagogía crítica se hace necesario demandar una perspectiva epistemológica de comprensión del docente y estudiante como sujetos de la educación, es decir, es su naturaleza dinamizar los procesos educativos en orden a las necesidades y problemáticas propias y de su entorno social. Este carácter epistemológico significa que docente y estudiante deben constituirse en sujetos de conocimiento, en investigadores; las aulas en espacios epistémicos o lugares de investigación. En el proceso de formación y de construcción del conocimiento, el estudiante identifica el problema o asunto de investigación, la vía de solución y la misma solución; y el docente, en su tarea didáctica, orienta este proceso.

Esto permite ver una estrecha relación entre la labor docente y la investigación, es decir, a los estudiantes no sólo se les enseña una disciplina, sino que esta se hace propia por medio de la investigación. Pero tampoco los procesos de enseñanza y aprendizaje están orientados a la simple investigación de temas o trabajos de campo, sino que a los estudiantes se les enseña a comprender el espacio escolar como gestión de procesos de investigación de las situaciones problemáticas que les afectan, su espacio familiar, comunitario, regional. La investigación debe trasponer su quehacer escolar hacia la apropiación de las problemáticas sociales, hacia la comprensión política del estudiante como sujeto social (Giroux, 2003).

Conclusiones

Las escuelas y la educación deben propiciar que tanto docente como estudiante adquieran y desarrollen las habilidades de interrogarse a sí mismos, cuestionar sus vida misma y su papel como sujetos sociales, esto es, dar sentido a sus experiencias en el contexto político y económico en que habitan (McLaren, 2003).

Así, la pedagogía crítica requiere que los procesos educativos en la formación del docente favorezcan la recreación y creación del conocimiento en íntima relación con el contexto y las situaciones concretas de la historia que se está haciendo, de modo que el mismo docente pueda interpretar la realidad y mejorarla con un pensamiento-acción crítico y reflexivo. La formación del docente, desde esta perspectiva implica también hacer énfasis en los procesos de investigación deliberativa y democrática, busca establecer la formación humana y política, como dinamismo democrático y participación activa, en el fundamento y eje transversal de la formación docente. Así, en el diseño curricular que se implemente deben estar insertos los principios de la pedagogía crítica, esto es, el contexto, la crítica y la transformación social (Apple, 1986).

Es de esta forma que las prácticas pedagógicas del docente y la vida escolar del estudiante adquieren sentido, en tanto se asume un rol participativo y de interacción dinámica con la realidad. La misma educación se llega, entonces, a comprender como un quehacer científico. Se hace, pues, necesaria la incorporación de la investigación en la formación académica, profesional y humana de los estudiantes. Pero más que de éstos, de quienes orientarán estos procesos, los mismos docentes. Apremia la gestión de la formación científica, investigativa; conceptual, procedimental y actitudinal de los docentes. Este es uno de los grandes aportes de la pedagogía crítica a la educación superior.

Referencias Bibliográficas

- Apple, M. (1986). *Ideología y currículo*. Madrid: Ediciones AKAL.
- Apple, M. (2000). *Teoría Crítica y Educación*. Buenos Aires: Niño y Dávila Editores.
- Bernstein, B., (1997). *Ensayos de pedagogía crítica*. Madrid: Ed. Popular.
- Freire, P. (1997). *Política y educación*. México: Siglo XXI.
- Giroux, H. (2003). *La inocencia robada*, Juventud, multinacionales y política cultural. Traducción de Pablo Manzano. Madrid: Morata.
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza*. Traducción de Horacio Pons. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giroux, H. (2006). *La escuela y la lucha por la ciudadanía*. Traducción de Martín Mur Ubasart. México: Siglo XXI.
- Habermas, J. (1984). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid: Tecnos.
- Kerlinger, Fred (2003). *Investigación del Comportamiento*. México: Edit. Interamericana México.
- Knight, Peter (2000). *El profesorado de educación superior: formación para la excelencia*. Madrid: Narcea.
- Kuhn, Thomas (1996). *La estructura de las revoluciones científicas*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- McLaren, P. (1997). *Pedagogía crítica y cultura depredadora*. Barcelona: Paidós.
- McLaren, P. (2003). *La vida en las escuelas*. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. México: Siglo XXI.
- Salkind, Neil (1998). *Métodos de Investigación*. México D.F.: Editorial Prentice-Hall, 6ª Ed.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa, técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Téllez, A. (2000). *Investigación, docencia y pedagogía*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Zemelman, H., (2005). *Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. Barcelona: Anthropos.