

- Sánchez, Gonzalo (1999). *De las armas a la política*. En: De las armas a la política. Bogotá: Tercer Mundo Editores, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI.
- Taber, Robert (1970). *La Guerra de la Pulga*. México: Ediciones ERA.
- Tokattian, Juan Gabriel (1999). Las Diplomacias por la Paz, en *Armar la Paz es Desarmar la Guerra*. Bogotá: FESCOL, IEPRI y CEREC.
- Tsetung, Mao (1972). *Seis Escritos Militares de Presidente Mao Tsetung* Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras.
- Ungo, Guillermo (1984). *Causas y perspectivas de la Guerra civil en el Ecuador*. En: Revista Mexicana de Sociología, Vol. 46, No. 3, Centroamérica y el nuevo imperialismo (Jul. - Sep., 1984).
- Villarraga, Álvaro (1994) PLAZAS Nelson. *Para Reconstruir los Sueños. Una historia del EPL*. Bogotá: Fondo Editorial para la Paz, Fundación Progresar, Fundación Cultura Democrática.
- Villarraga Sarmiento, Álvaro (2008). Procesos de Paz: Gobiernos Nacionales y Movimientos Insurgentes M-19, EPL, PRT y MAQL. En: *Sentidos y sinsentidos de la Paz*. Bogotá: Instituto para la paz, la pedagogía y el conflicto urbano. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Zuluaga NIETO, Jaime (1999). *De guerrillas a movimientos políticos: Análisis de la experiencia colombiana el caso del M-19*. En: De las armas a la política. Bogotá: Tercer Mundo Editores, Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI.

Un acercamiento a la significación y enfoques metodológicos para el análisis político desde observatorios en Latinoamérica*

An approach to the significance and methodological approaches to political analysis from observatories in Latin America

Luz Ángela Valenzuela Acosta**

Fecha recibido: 6/07/2014

Fecha aceptado: 10/11/2014

Resumen

Este artículo pretende dar a conocer algunos resultados obtenidos (de investigación y proyección social) desde la realidad observada tanto en el ámbito nacional como internacional, respecto de temas socio-políticos y económicos de interés general a través

* Artículo de investigación científica articulado al proyecto de investigación "Estado del arte sobre enfoques de análisis político para observatorios en Latinoamérica (2002-2012)", que busca ofrecer bases teóricas, metodológicas y conceptuales sólidas para la investigación y monitoreo de asuntos políticos latinoamericanos, teniendo en cuenta la existencia de una multiplicidad de observatorios políticos en el mundo.

** Luz Ángela Valenzuela Acosta, es Economista egresada de la Universidad Militar Nueva Granda - UMNG, Especialista en Finanzas Corporativas del Colegio de Estudios Superiores de Administración - CESA, y candidata a Magister en Filosofía Contemporánea de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá. Actualmente trabaja como profesora en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Bogotá orientando gran parte del área económica, y es Coordinadora de Prácticas Profesionales en la misma facultad. Correo electrónico: lvalenzuela@usbog.edu.co

de los observatorios de política, de acuerdo con el trabajo de investigación denominado: “Estado del arte sobre enfoques de análisis político para observatorios en Latinoamérica (2002-2012)”³. La iniciativa de esta investigación, fue motivada por la necesidad de ofrecer bases teóricas, metodológicas y conceptuales sólidas para la investigación y monitoreo de asuntos políticos latinoamericanos, teniendo en cuenta que actualmente y a pesar de la gran proliferación de observatorios políticos en todo el mundo (especialmente en Colombia y América Latina), no se encuentra un trabajo de este tipo, que brinde un balance sobre los diferentes enfoques teóricos y metodológicos utilizados en las experiencias de observación.

Las reflexiones y análisis propuestos en esta investigación, brindan una aproximación a la fundamentación que podría tener una nueva iniciativa para la formalización y/o creación de observatorios de política, y específicamente para que sean aplicados al Observatorio de Política Latinoamericana – OPLA, fortalecido en los dos últimos años, a partir de cuatro (4) áreas estratégicas de interacción con otros observatorios desde diversos análisis de coyuntura y eventos académicos denominadas ventanas de observación: Justicia Ambiental y Gobernanza; Religión, Sociedad y Política; Poblaciones, Políticas Públicas y Fenómenos Jurídicos; y Política Internacional, Globalización y Territorio. Están enmarcadas en la filosofía de los lineamientos establecidos para los programas de Derecho, Relaciones Internacionales y Ciencia Política, que la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de San Buenaventura, Sede Bogotá, ofrece.

Palabras clave

Contrato Administrativo de Prestación de Servicios (CAPS), contratista, servidor público, procedencia de los CAPS, autonomía e independencia del contratista.

Abstract

This article seeks to highlight some results (research and outreach) from observed reality both nationally and internationally, for socio-political and economic issues of general interest through observatories policy, according to the research paper entitled: “State of the art on approaches to policy analysis observatories in Latin America (2002-2012).” The initiative of this process was motivated by the evidence on the lack of synthesis and balance from the different theoretical and methodological approaches used in the various experiences of observation, despite the proliferation of political observatories around the world, especially in Colombia and Latin America.

The ideas and proposals analysis, provide an approach to reasoning that might have a new initiative to formalize and / or creation of observatories policy, and specifically to be applied to the Centre of Latin American Politics - OPLA, strengthened from lines research: Environmental Justice and Governance; Religion, Society and Politics; Populations, Public Policy and Legal Phenomena; and International Politics, Globalization and Territory. These have been entered in the philosophy of the programs of the Faculty of Law and Political Sciences of the University of San Buenaventura, Bogotá (Law, International Relations and Political Science) as strategic areas of interaction with other observatories from various joint analysis and academic events.

Keywords

Observatories, Think tank, Latin America, Intervention, social phenomena, phenomena of climate, research, media, performance, citizen participation, debates, monitoring, operationalization of variables.

Introducción

Los observatorios de política se presentan como una estrategia académica que contribuye a la evolución epistemológica y a la construcción de nuevo conocimiento de la ciencia política, de tal suerte que no escapan a los debates y transformaciones alrededor de los postulados fundamentales de la política y las ciencias sociales. Desde los años ochenta, surgen como escenarios de seguimiento, análisis, incidencia, interacción y participación ciudadana, a partir de las nuevas dinámicas internacionales cada vez más problemáticas; razón por la cual, generan fenómenos y situaciones críticas en lo social, económico y cultural, exigiendo procesos de investigación y seguimiento permanente que requieren sistematización, caracterización, interpretación y lectura académica.

Al respecto, vale la pena anotar que los fenómenos sociales son cada vez más complejos, razón por la cual se hace necesario la complementariedad de teorías y métodos de investigación social aplicados en todas sus vertientes. De esta forma, un observatorio debe apropiarse la lectura histórica y crítica del devenir, procurando explicitar el universo de enfoques existentes, de tal forma que sea visible una perspectiva desde el seguimiento periódico sobre las estructuras sociales y fenómenos de coyuntura, que servirán a investigaciones de tipo secuencial con análisis provenientes desde una apuesta teórica y metodológica, según cada observatorio construya y valide. Al mismo tiempo, la incidencia, interacción (interinstitucional, académica, y social) y participación ciudadana, se expresan como facetas particulares de proyección social, a través de la multidisciplinariedad que les convoca, proponiendo diversos postulados éticos, políticos e ideológicos, respecto de las problemáticas abordadas.

Atendiendo todo lo anterior, en la investigación fueron formuladas las siguientes preguntas: ¿Qué y cómo observar los asuntos políticos latinoamericanos? ¿Cuáles son los tres países latinoamericanos con

mayor tradición y desarrollo académico en observatorios de política? ¿Cuál es el estado de avance de la literatura académica sobre enfoques teóricos, metodológicos y conceptuales para el abordaje de lo político desde plataformas académicas tipo observatorio en tres países de Latinoamérica con tradición en el sector académico durante los últimos diez años?

La primera fase, se desarrolló teniendo en cuenta la escogencia de los tres países en los que se evidenció mayor experiencia y tradición en el proceso de observación, para lo cual fueron revisadas las redes de trabajo a partir de las páginas Web. Los países escogidos fueron Argentina, Brasil y México. Esta información fue complementada con algunas entrevistas semi-estructuradas a expertos nacionales, lo que permitió además, identificar lineamientos sobre las discusiones y enfoques abordados desde las diferentes problemáticas, ampliando la caracterización de algunos estudios políticos en América Latina.

La segunda fase, correspondió a la revisión de tipo documental que mostró a partir del desarrollo de experiencias, los enfoques teóricos, metodológicos y conceptuales abordados desde las plataformas académicas.

La tercera y última fase, consistió en analizar, clasificar y contrastar la información disponible, utilizando matrices que permitieron la sistematización de los datos obtenidos y su consecuente interrelación. De esta forma, la mirada comparativa realizada, permitió la identificación de convergencias y divergencias en los países observados.

Síntesis del contenido del trabajo de investigación

Justificación y planteamiento del problema de investigación

La mayoría de los observatorios de política creados en los últimos diez años (2002-2012) especialmente en América Latina,

retoman enfoques de investigación social propios de la Ciencia Política, abordando diversas problemáticas sociales de interés común tales como: políticas públicas, fenómenos electorales, derechos humanos y de género, y relaciones internacionales, entre otros. Sin embargo, se ha evidenciado que gran parte de ellos, no cuenta con una herramienta académica que oriente y apoye sus investigaciones desde el punto de vista formal en los procesos de investigación, tal como lo muestran sus plataformas.

De acuerdo con lo anterior, se inició una investigación retrospectiva y cualitativa de tipo documental, con el fin de construir un estado del arte sobre los diversos enfoques (teóricos, metodológicos y conceptuales) desde los cuales se aborda el análisis de lo político, a partir de plataformas académicas (tipo observatorio) utilizadas para el abordaje de lo político en tres países latinoamericanos. Esta investigación servirá como base teórica y metodológica para alimentar y contribuir a la fundamentación del Observatorio de Política Latinoamericana – OPLA, con el fin de que logre mayor posicionamiento y visibilidad académica.

La Ciencia Política, cuenta con múltiples enfoques teórico-metodológicos que contribuyen al análisis de las problemáticas abordadas, entre los que se cuentan: el Empírico Analítico, el Histórico Hermenéutico y el Crítico Social. (Habermas, 1982). Teniendo en cuenta que los fenómenos sociales son cada vez más complejos, es necesario integrar teorías y métodos de investigación, apropiando un universo de enfoques que permitan visibilizar las diferentes perspectivas de manera multidisciplinar. El estudio de la vida política ha sido vinculado con actividades y técnicas de observación y comparación, que han servido para constituir gran parte de su acopio epistemológico (Llamazares, 2006). De esta forma, las ciencias sociales en general y la ciencia política en particular, se han desarrollado a partir de estas figuras para reconocer y comparar

los diferentes fenómenos sociales, donde tanto el conocimiento científico como el filosófico, surge de manifestaciones materiales e inmateriales, de procesos culturales, cognitivos y políticos, en los que imprescindiblemente se manifiesta el poder (Foucault, 1988).

América Latina cotidianamente retoma a través de la supervisión de medios, aspectos propios de enfoques propuestos por la Ciencia Política y la Politología¹, abordados desde teorías y doctrinas que registran sistemáticamente diversas interacciones humanas absorbidas por relaciones de poder, tales como: autoridad, negociación, consenso y diseño; donde interactúan además otras ciencias sociales como la economía, sociología, antropología, filosofía e historia, complementando y justificando las problemáticas observadas.

De acuerdo con lo anterior, el trabajo de investigación aquí socializado: *“Estado del arte sobre enfoques de análisis político para observatorios en Latinoamérica (2002-2012)”*, propuso como objetivo general, describir la base teórica sobre la que se sustenta el avance de la literatura académica, respecto de los enfoques utilizados en los observatorios de los tres países latinoamericanos con tradición en el sector académico, durante el periodo enunciado. Para ello, fue necesario identificar, consultar y analizar la información más relevante sobre los enfoques expuestos desde los diferentes observatorios, con el fin de lograr la operacionalización pertinente entre las variables identificadas sobre individuos, colectivos y analíticas o globales; que describen realidades sociales sobre diferentes ejes temáticos tales como: democracia, salud, educación, política, medio ambiente, cultura, género, laboral, migraciones, conflictos armados, energía y recursos naturales, privatización de servicios públicos,

¹ Entendida como la ciencia social que da cuenta del estudio de la política, el poder y los comportamientos asociados. Disponible en <http://www.estuderecho.com/documentos/intacienciapolitica/00000099790995369.html>

impactos ambientales, pueblos indígenas y relaciones laborales y jurídicas. Todo esto, con el fin de ofrecer un análisis comparativo que enriquezca significativamente el conocimiento, a partir de la evidencia de situaciones socio-políticas y económicas reales.

Metodología general del proyecto

La metodología propuesta y aplicada al proyecto de investigación, permitió obtener información desde un contexto histórico, con aproximaciones críticas a los observatorios de política, de tal forma que pudieron identificarse diversos análisis para la construcción del conocimiento sobre la política latinoamericana, sistematizando, analizando e interpretando la información disponible y pertinente, para una investigación como esta, de carácter socio hermenéutico.

Así, la metodología se inscribió en los enfoques Histórico Hermenéutico y Crítico Social (Torrecilla, 2002), teniendo en cuenta su propósito: de una parte, describir y comprender la literatura académica disponible sobre los enfoques utilizados para abordar lo político desde plataformas académicas tipo observatorio y, de otra, establecer relaciones críticas de los procesos políticos entre los ejercicios de observación.

Teniendo en cuenta la naturaleza del problema, fueron utilizados instrumentos de tipo cualitativo, con el fin de articular las técnicas de observación que permitieron una mirada del problema desde el método deductivo. En este proceso, se adelantó la revisión e identificación de experiencias a partir de redes de trabajo física y virtual en algunos observatorios y se realizaron entrevistas semiestructuradas a expertos nacionales, para establecer los tres referentes latinoamericanos. La revisión de tipo documental, permitió la recopilación, lectura y sistematización de la información correspondiente al desarrollo de experiencias en relación con la literatura académica más relevante sobre enfoques teóricos,

metodológicos y conceptuales para el abordaje de lo político desde plataformas académicas tipo observatorio, encontrada en los tres países identificados. Se diseñaron además, fichas de lectura que permitieron la organización de los datos obtenidos y su consecuente sistematización y síntesis. Finalmente, con el fin de contextualizar y clasificar la información disponible, se diseñaron matrices de análisis que permitieron la sistematización de los datos.

Vale la pena anotar, que el periodo de tiempo escogido de 10 años, (2002-2012), obedece a que en el transcurso de este periodo, fue evidente una gran proliferación de observatorios políticos a nivel mundial, especialmente en Colombia y América Latina, donde se integraron diversos campos de las ciencias jurídicas y políticas, retomando enfoques de la ciencia política y la investigación social en general.

Resultados obtenidos

Como preámbulo del análisis pertinente a los enfoques identificados sobre la evolución de los observatorios políticos especialmente en América Latina, se consideró conveniente exponer bases de la significación e implicación del lenguaje que comprende el tema. Para el efecto, el capítulo II del informe final de la investigación, denominado: “*Think Tanks y Observatorios*”, se incluyó con el fin de ofrecer claridad sobre la diferencia esencial entre las consideraciones de estas dos herramientas de observación. Después de una revisión histórica y documental, se expone que los dos instrumentos desarrollan sus análisis a partir de la captación de información del entorno social, convirtiéndose en puentes entre la sociedad civil y el Estado.

Para el efecto, es importante aclarar que el observatorio de lo político, busca evidenciar características de un fenómeno político determinado desde la captación de la información, el análisis y la

comunicación pertinente; mientras el tanque de pensamiento (Think Tanks) pretende incidir desde un *sesgo ideológico*, en la formulación de políticas que afectan al conglomerado social estudiado como un todo. (McGann, 2013, pág. 19). Es así como estas iniciativas brotan desde los sectores público y privado, con el fin de crear impacto en la opinión de algunos sectores poblacionales. James McGann², director del Think Tanks and Social Societies Program de la Universidad de Pennsylvania, en su publicación “Think Tanks y sociedades civiles”, resalta la condición de puente (de pensamiento) entre la comunidad académica, los políticos y quienes toman las decisiones; de tal forma que se presenta un acercamiento entre el Estado y la sociedad civil. (McGann, 2013, pág. 15).

Los paradigmas y los enfoques metodológicos

En los procesos de investigación social se presentan paradigmas propios de las teorías y metodologías utilizadas. Las teorías clásicas por ejemplo, se sirven de la investigación científica a partir de explicaciones sistemáticas como la observación, clasificación y análisis de los datos, atendiendo principios preestablecidos y recurriendo a características ajustadas al método. Consideran además, inferencias deductivas tales como: objetividad, racionalidad y por supuesto, la sistematización de los procesos, lo que resume un paradigma “empírico-analítico” (Kerlinger, 1979). El enfoque “interpretativo”, da mayor valor a los significados, y el “normativo-crítico” propone un cambio, enfocándose en la denominada corriente cualitativa (Torrecilla, 2002).

² Director Adjunto del Programa de Relaciones Internacionales de la Universidad de Pennsylvania y presidente de McGann Associates, (programa y consultoría de gestión especializada para grupos de expertos, responsables políticos, las organizaciones internacionales y las instituciones filantrópicas). Consultor y asesor del Banco Mundial, Naciones Unidas y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, Subdirector del Instituto de Política, John F. Kennedy School of Government, de la Universidad de Harvard, y Asesor Principal de la Red Ciudadana para Asuntos Exteriores y la Sociedad para el Desarrollo Internacional. Disponible en <http://www.sas.upenn.edu/irp/james-mcgann-phd>.

Retomando algunos de los “Apuntes de métodos de investigación en educación” de F. Javier Murillo Torrecilla, podemos resumir que:

- a. El paradigma “positivista” o “empírico-analítico” (cuantitativo) extrapolado a las ciencias sociales, sugiriendo que puede haber investigación sin acción inmediata. Pretende alcanzar la objetividad y se centra en las semejanzas.
- b. El paradigma “interpretativo” es humanista (fenomenológico-naturalista), propone comprender la realidad de manera dinámica, da mayor significación a las acciones humanas y la correspondiente interacción social. Está orientado al “descubrimiento”, buscando interconexión entre las variables. Considera la observación sistemática, (entrevistas y estudio de casos) como un método para producir nuevo conocimiento; representa participación activa y democrática entre el investigador y los sujetos de estudio, razón por la cual, se centra en la descripción y comprensión de la individualidad e identifica la esencia en condiciones naturales, y
- c) El paradigma “socio-crítico” se ocupa de las transformaciones sociales y la búsqueda de respuestas para explicarlos. Incluye explícitamente ideologías que pretenden contribuir a las transformaciones sociales, centrándose en las diferencias. El método utilizado es la observación. No considera fundamental el establecimiento de leyes ni el conocimiento teórico, disponiéndose al servicio de los “menos beneficiados”.

Los paradigmas pueden definirse entonces, como modelos aceptados que envuelven teorías, leyes y aplicaciones de una realidad. Thomas Kuhn³ los define como *“una concepción general del objeto de estudio de una ciencia, de los problemas que deben estudiarse, del método que debe emplearse en la investigación, y de las formas de explicar, interpretar o comprender, según el caso, los resultados obtenidos por la investigación”*. *“Considero a los paradigmas como realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica”* (Kuhn, 1962).

Considerando todo lo anterior, vale la pena retomar el aporte de Mario Augusto Bunge en su libro *“La ciencia su método y su filosofía”*, donde nos recuerda que la ciencia como investigación y conocimiento pertenece a la vida social, explicando el porqué, el cómo, y las causas y efectos de los fenómenos abordados en los procesos de investigación. Este filósofo y humanista argentino, es defensor del realismo científico y de la filosofía exacta. Interesado primordialmente por la lógica de la ciencia, considera características significativas y esenciales dentro del proceso: lo fáctico, lo trascendente, lo analítico, lo simbólico, la importancia de la trascendencia y su verificación, lo explicativo y lo predictivo: *“La coherencia es necesaria pero no suficiente en el campo de las ciencias”*. . . *“En última instancia, solo la experiencia puede decirnos si una hipótesis relativa a cierto grupo de hechos materiales es adecuada o no. El mejor fundamento de esta regla metodológica que acabamos de enunciar es que la experiencia le ha enseñado a la humanidad que el conocimiento de hecho no es convencional, que si se busca la comprensión y el control de los hechos*

debe partirse de la experiencia. Pero la experiencia no garantizará que la hipótesis en cuestión sea la única verdadera: sólo nos dirá que es probablemente adecuada, sin excluir por ello la posibilidad de que un estudio ulterior pueda dar mejores aproximaciones en la reconstrucción conceptual del trozo de realidad escogido” (Bunge, 1969, p. 9).

Con base en lo expuesto sobre paradigmas y enfoque metodológicos, para el asunto de investigación que nos convoca en esta oportunidad: *“Estado del arte sobre enfoques de análisis político para observatorios en Latinoamérica (2002-2012)”*, se identificaron algunos aspectos característicos en la mayoría de los observatorios latinoamericanos a los cuales se tuvo acceso. El universo fue de 155 en 19 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

A partir de este universo, se estableció una muestra de 54 observatorios (cifra equivalente al 34.83% del total), teniendo en cuenta las apreciaciones de algunos expertos y profesionales en Ciencia Política, quienes argumentaron la trayectoria y experiencia de países como Argentina, Brasil y México (países seleccionados), donde se suponen los principales escenarios de abordaje de lo político, desde plataformas académicas tipo observatorio y de investigación, en América Latina. La selección (muestra) refirió una distribución como a continuación se detalla: 23 observatorios en México (42.59%), 19 en Argentina (35.19%) y 12 en Brasil (22.22%).

Después de revisar y analizar la información disponible en los 55 observatorios, se identificaron las siguientes características:

³ Historiador y filósofo estadounidense. Contribuyó al cambio de orientación de la filosofía y la sociología como ciencia, e introdujo un análisis epistemológico. Disponible en <http://www.philosophica.info/voices/kuhn/Kuhn.html>.

- Las corrientes teórico-metodológicas más utilizadas son: el conductismo⁴, la elección racional⁵, el neo-institucionalismo⁶ y la teoría de los sistemas⁷. Además, se evidenció que algunos observatorios de lo político, concentran sus análisis retomando el socialismo científico⁸ (Marxismo) y el feminismo, como baluartes de protagonismo.
- Los temas tratados con mayor profundidad, a partir de enfoques teóricos y metodológicos que proponen soluciones a las problemáticas tratadas, refieren estudios interdisciplinarios en antropología, sociología, historia, economía, estadística y psicología; incluyendo, algunos referentes morales abordados desde la filosofía.
- Las temáticas abordadas en la muestra, refieren asuntos en su mayoría comunes (Derechos humanos, medios de comunicación, educación, infancia y adolescencia, género, comunidades, sectores – agrícola – financiero – empresas – salud, movimientos sociales – etc.). Los problemas afrontados más significativos corresponden a derechos humanos y movimientos sociales, con una participación del 14.81% (8 observatorios por tema) en cada caso,

seguidos por educación y democracia, con el 12.96% (7 observatorios por tema), infancia y adolescencia con el 11.11% (7 observatorios), medios de comunicación 9.26% (5 observatorios). Con menor participación se presentan las temáticas empresas y género, con el 5.56% y 3.7% respectivamente; seguidas por otras (sectores: agrícola, instituciones financieras, salud, etc.) con el 1.85% cada una.

Resumen y caracterización general de la muestra

- La metodología con mayor aplicación, corresponde a la combinación empírico-analítica e interpretativa con el 57.14%, seguida por la socio-crítica con el 28.57%, y la empírico-analítica con el 14.29%. No obstante, en algunas temáticas se presenta la combinación entre las mismas.
- Las líneas de investigación más utilizadas corresponden a Política y Gestión Pública con el 43%, seguida por participación política con el 29%, y educación superior e Inversión extranjera directa, cada una con el 14%. Estas incluyen diversas temáticas como: Desarrollo socio-económico, ordenamiento territorial y medio ambiente, infraestructura y servicios públicos, salud y servicios sociales, educación y cultura, administración y gobierno, justicia y seguridad ciudadana, gestión y derechos ciudadanos, política, género, desarrollo humano, conflictos armados, partidos políticos, sistemas electorales y formas de gobierno, y temas jurídicos, entre otros.

Una propuesta para el OPLA

Desde su inicio, el Observatorio de Política Latinoamericana – OPLA, ha dialogado con la sociedad civil (comunidades académicas universitarias, ciudadanía urbana y rural), a través de la generación

⁴ Filosofía de la ciencia de la conducta, ocupándose del estudio de los organismos y su interacción. Disponible en <http://www.psicologia.humanet.com.co/conductismo.htm>.

⁵ Enfoque teórico que interpreta los fenómenos políticos a partir de supuestos básicos, provenientes de la economía (maximización de la utilidad y disminución de los costos) con el fin de optimizar sus condiciones. Disponible en <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/2/516/6.pdf>

⁶ Enfoque teórico-metodológico que estudia la sociedad a partir de las instituciones formales que moldean la interpretación de los problemas, planteando las posibles soluciones, regulando el comportamiento de los individuos. Disponible en <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2009/rjg/neoinstitutionalismo.htm>

⁷ Enfoque sistémico interdisciplinario que busca encontrar propiedades comunes en los sistemas. Disponible en <http://psicologosenmadrid.eu/teoria-general-de-sistemas-de-von-bertalanffy/>

⁸ Enfoque historicista de la realidad por la lucha de clases sociales para generar cambios en la sociedad, reconociendo la importancia del análisis crítico de la realidad política y económica. Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1880s/dsusc/1.htm>

de espacios académicos donde se ha fomentando el análisis crítico, considerando por supuesto, los valores franciscanos y democráticos.

Como el fin último de este trabajo de investigación, es lograr mayor credibilidad de opinión circunstancial y compleja, desde las ventanas de observación o líneas temáticas enunciadas, dotando al observatorio con bases teóricas, metodológicas y conceptuales sólidas para ampliar y mejorar el ejercicio investigativo de la facultad, a partir del monitoreo de asuntos políticos latinoamericanos desde la plataforma, este trabajo ofrece lo siguiente:

- Se podrá generar mayor dinamismo en la participación de opinión, sobre temas que interesen, afecten y pertenezcan a la sociedad contemporánea, propiciando un estudio más profundo de las problemáticas socio-políticas y económicas planteadas, de manera multi, inter y transdisciplinar.
- Se expondrán postulados ideológicos, éticos y políticos entre las diferentes entidades (Estado, sociedad civil, entidades gubernamentales y administrativas) de orden nacional, regional, local e internacional.
- Podrán expresarse libremente, diversas posiciones a la problemática expuesta desde diferentes ámbitos, que alimenten de manera significativa el análisis y estudio de soluciones a conflictos expresamente manifestados en el espacio público en general, a partir de relaciones entre la academia, la sociedad y el Estado.
- Podrán vincularse contribuciones político-administrativas, a través de organizaciones tanto públicas como privadas (empresas, ONG, sindicatos, partidos políticos, etc.)

Además de lo anterior, y teniendo en cuenta las condiciones actuales del Observatorio de Política Latinoamericana -OPLA-, deberá:

- Establecer lineamientos conceptuales y metodológicos para evaluar la información.
- Estudiar e implementar sistemas para la captación de información, de manera organizada y coherente.
- Evaluar, homogeneizar e integrar la información disponible, con el fin de que tenga acceso a otras redes, de tal forma, que se establezcan sistemas de enlace con entidades que refieren las líneas de investigación tanto a nivel nacional (regional y local) como internacional.
- Diseñar estrategias de divulgación estadística, sobre los resultados de los informes.
- Establecer un marco de referencia jurídico y conceptual sobre los temas propuestos.
- Establecer un criterio uniforme para la consolidación de la información, teniendo en cuenta: cobertura geográfica, temporal y temática, sobre los hechos registrados.
- Es deseable contar con un monitoreo sobre la experiencia y sugerencias de los usuarios.

Discusión

Las relaciones entre: legitimidad, eficiencia y eficacia; economía, sociedad y política, permiten captar y administrar información que contribuirá al cambio en sociedades complejas. Todo esto, desde una revisión y discusión moderna sobre la significación e interdisciplinariedad contextual de los conceptos.

Las aproximaciones teóricas, se realizan también desde otros enfoques como: a) Liberal-comunitario, donde los ciudadanos racionales, pueden proponer sociedades más justas y equitativas, y b) La revitalización del Republicanismo como sistema político,

que propone libertad, fundamentada en el derecho (Naveiro, 1996). Estas se complementan con argumentos contemporáneos sobre igualdad, justicia, democracia y ciudadanía, sociedad civil y enfoques de género; donde tangencialmente se abordan temáticas que refieren: cultura, migraciones, conflictos armados, recursos naturales, privatización, impactos ambientales, pueblos, relaciones laborales y jurídicas, multiculturalismo, etc.

Como los asuntos de representación ciudadana, permiten repensar las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, desplegando dimensiones entre las problemáticas identificadas y las sociedades democráticas. Para profundizarlo con fundamento, sería interesante aplicar las concepciones teóricas de otros autores como Kelsen, Weber, Schmitt, Arendt, Habermas, y Rawls, entre otros, lo que permitirá mejorar la producción significativa del conocimiento colectivo.

Conclusiones de la investigación

- En América Latina se encuentran varios observatorios relacionados con las ciencias sociales, retomando el socialismo científico (Marxismo) y el feminismo como bastiones de protagonismo.
- Los observatorios en América Latina pueden consolidarse en 19 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.
- Las corrientes teórico-metodológicas más utilizadas en los últimos años (2000 – 2012) son: el conductismo, la elección racional, el neo-institucionalismo y la teoría de los sistemas.

- La investigación, ha permitido obtener información desde un contexto histórico, realizando aproximaciones críticas a los observatorios de política, identificando formas de análisis en los procesos de construcción de conocimiento, sobre la política latinoamericana.
- Los diversos observatorios analizados desde las plataformas consultadas, evidencian una marcada individualidad, que refiere su interés particular sobre la evolución de las temáticas expuestas.
- No es fácil establecer la caracterización de los observatorios de política latinoamericana, teniendo en cuenta que generalmente no se presentan redes de correspondencia e intercambio de posiciones hiladas entre ellos.
- La metodología con mayor aplicación, corresponde a la combinación empírico-analítica e interpretativa, con el 57.14%, seguida por la socio-crítica con el 28.57%, y la empírico-analítica con el 14.29%.
- Las líneas de investigación más utilizadas corresponden a Política y Gestión Pública con el 43%, seguida por participación política con el 29%, y educación superior e Inversión extranjera directa, cada una con el 14%.
- Los observatorios incluyen diversas temáticas como: Desarrollo socio-económico, ordenamiento territorial y medio ambiente, infraestructura y servicios públicos, salud y servicios sociales, educación y cultura, administración y gobierno, justicia y seguridad ciudadana, gestión y derechos ciudadanos, política, género, desarrollo humano, conflictos armados, partidos políticos, sistemas electorales y formas de gobierno, y temas jurídicos, entre otros.

- Con el fin de analizar y proponer las temáticas de la política contemporánea, es necesario crear espacios de debate desde diferentes corrientes teóricas, para lograr el surgimiento de propuestas concretas, serias y coherentes como resultado de análisis a través del pensamiento colectivo.
- Los asuntos de representación ciudadana, presentan diversos enfoques que permiten repensar las relaciones entre el Estado y la sociedad, de tal forma que se desplieguen descensiones entre las problemáticas identificadas y las sociedades democráticas.
- La divulgación de las investigaciones sociales, contribuye al desarrollo e integración de múltiples disciplinas, desarrollando mayor capacidad de observación y posicionamiento; de tal forma que se ofrece mayor claridad sobre los asuntos tratados, propiciando una creciente participación del desarrollo científico e intelectual, a través de los diferentes medios de comunicación.
- Con el fin de analizar y proponer las temáticas de la política contemporánea, es necesario crear espacios de debate desde diferentes corrientes teóricas, para lograr el surgimiento de propuestas concretas, serias y coherentes como resultado de análisis a través del pensamiento colectivo.
- Como resultado de una comparación entre los elementos caracterizadores de los tanques de pensamiento y los observatorios de lo político, se identifica claramente que ambas instituciones desarrollan sus análisis a partir de la captación de información del entorno social.

- El tanque de pensamiento pretende incidir, a partir de un sesgo ideológico, en la formulación de políticas que afectan al conglomerado social estudiado como un todo. Por su parte, el observatorio de lo político busca evidenciar, a través de la captación, el análisis y la comunicación, las características de un fenómeno político determinado. Del mismo modo, tanto el tanque de pensamiento como el observatorio de lo político, se convierten en puentes comunicantes entre la sociedad civil y el Estado.
- Los observatorios de política como estrategia académica contribuyen a la evolución epistemológica y la construcción de nuevo conocimiento en la ciencia política, por tal motivo éstos no escapan a los debates y transformaciones dados alrededor de los postulados fundamentales de la política y las ciencias sociales.

Referencias bibliográficas

- Álvarez, C. G. (2006). *La Investigación científica en preguntas y respuestas*. La Habana: Corporación UniAndes.
- Broullón Pastoriza, G. H. (2005). *Los observatorios de comunicación*. *Revista Latinoamericana de comunicación CHASQUI*, 38-45.
- Bunge, M. A. (1969). *La ciencia su método y su filosofía*. Barcelona: Ediciones Ariel.
- Dworkin, R. (1996). *La comunidad liberal*. Bogotá: Siglo del hombre editores.
- Foucault, M. (1988). *Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza.
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- Kerlinger, F. N. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana.
- Kuhn, T. (1962). *La estructura de las revoluciones científicas*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

- Llamazares, I. (2006). Cómo observar e interpretar la política. En I. Llamazares, *Cómo observar e interpretar la política* (págs. 1, 2, 4, 11, 13). Salamanca, España: Llamazares, I.
- McGann. (2013). *Think Tanks y sociedades civiles*. Pensilvania.
- Peschard, J. (2001). *La Cultura Política Democrática*. México: CUADERNOS DE DIVULGACIÓN DE LA CULTURA DEMOCRÁTICA, Núm. 2.
- Scriven, M. (1967). *"The Methodology of Evaluation"*. Chicago.
- Sierra, B. R. (1995). *Técnicas de Investigación social teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Torrecilla, F. J. (2002). *Apuntes de Métodos de Investigación en Educación*. Madrid: Universidad Autónoma.

Políticas públicas educativas para la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua. Breve estudio comparativo en Colombia, Costa Rica, México y Uruguay*

Educational public politics for english teaching as a second language. A comparative short survey in Colombia, Costa Rica, México and Uruguay

Ma. De Los Ángeles Mendoza González**

Fecha recibido: 29/06/2014

Fecha aceptado: 21/11/2014

Resumen

El idioma Inglés es uno de los más utilizados e importantes en el mundo por lo que es necesario analizar las políticas que tienen implementados los órganos de educación en distintos países para su regulación durante el proceso de enseñanza en el periodo de educación básica, a través de una comparación de las diversas

* Artículo de reflexión que realiza un ejercicio comparativo de las políticas para la enseñanza de la segunda lengua en países como Colombia, Costa Rica, México y Uruguay, a través de una comparación de las diversas normas, enfoques de enseñanza, evaluación y resultados obtenidos

** Profesora de Asignatura "C" adscrita al Centro de Lenguas de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. Correo electrónico: dramendoza@live.com.mx